

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1 - LOCAL – VARA DO TRABALHO DE SANTA BÁRBARA D'OESTE

Endereço: Rua Riachuelo, 837

Data da instalação: 27/08/1993

2 – DATA E HORÁRIO:

14/02/2011 - início: 10h, encerramento: 17h

3 - PRESENTES:

3.1 – CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2 – JUIZ TITULAR: Dr. Renan Ravel Rodrigues Fagundes

3.3 - JUÍZA SUBSTITUTA: Dra. Valéria Candido Peres

3.4 - SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Raquel Garcia Ribeiro de Arruda, Ayrton Rocha, Artaxerxes Ribeiro Fernandes, Norberto Defavari e Laura Gonçalves Farabello (estagiária).

3.5 - SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO:

Roberta Elena Agostineto Tetzlaff, Cristiany Contreras, Valeria Maranhã dos Reis Ferreira, Guille Pinheiro Breda e Luis Vicente Dondelli.

4 – COMPOSIÇÃO DA VARA: Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância

Juiz Titular: Dr. Renan Ravel Rodrigues Fagundes - a partir de: 28/07/2006

Juíza Substituta: Dra. Valéria Candido Peres - a partir de 14/06/2010

Diretora : Roberta Elena Agostineto Tetzlaff desde 05/09/2006

4.1 – JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010: Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 (extranet/administrativo)

Juízes	Auxílio (período)	Substituição (período)
Regina Rodrigues Urbano	06 e 07/02; 26/05 a 13/06	07/01 a 05/02; 12 a 25/05
Estefânia Kelly Reami Fernandes	13 a 16/02; 23/02	08 a 12/02; 17 a 22/02; 24/02 a 09/03
Valdir Rinaldi Silva	10/02	
Christina Feuerharmel Ribeiro	10 e 11/04	10/03 a 09/03
Valéria Candido Peres	27,28 e 31/03; 05 a 11/05; 11 a 13/06	14/06 a 04/10; 06 a 13/10; 16/10 a 31/12
Patrícia Maeda		22/04 a 11/05
Luciano Brisola	12 a 14/05	
Rafael Marques de Setta	22/09	
Siumara Junqueira de Oliveira		15/10
José Antonio Gomes de Oliveira	03 a 09/11	
Milena Casácio Ferreira	29/10 a 02/11; 12 a 15/11	

4.2 – SERVIDORES:

Fonte: Setor de Provimento e Vacância

NOME DO SERVIDOR	FUNÇÃO	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO (1)
Aguinaldo Junior Yamamoto Peres	FC-03 (Secretário de Audiência)	13/09/95	07h às 14h30, com 30 min de intervalo
Alessandra Guarino Klinke	FC-04 (Assistente de Juiz)	23/11/09	07h30 às 16h30, com 30 min de intervalo

Carlos Adilson Bigoto	FC-04 (Assistente de Calculo)	27/06/97	07h às 16h, com 30 min de intervalo
Cristiany Contreras	FC-04 (Assistente de Diretor de Secretaria)	03/11/04	9h às 18h, com 30 min de intervalo
Guille Pinheiro Breda	Oficial de Justiça	13/12/00	-
Katia Pintiokina (REQ.)	FC-02 (Auxiliar Especializado)	16/11/09	8h às 15h30, com 30 min de intervalo
Luis Vicente Dondelli	Oficial de Justiça	07/04/08	-
Marcia Helena Domenici	FC-02 (Auxiliar Especializado)	06/06/97	11h30 às 19h, com 30 min de intervalo
Maria Jose Dainez	FC-2 (Auxiliar Especializado)	04/11/04	11h30 às 19h, com 30 min de intervalo
Marta Aparecida Ferreira	-	01/09/01	07h às 15h, com 30 min de intervalo
Milton Roberto da Silva	FC-02 (Auxiliar Especializado)	26/03/07	11h30 às 19h, com 30 min de intervalo
Valeria Maranha dos Reis Ferreira	FC-04 (Assistente)	06/06/97	8h às 17h, com 1h de intervalo
Welder de Oliveira Moraes (REQ.)	FC-01 Executante	04/08/08	11h30 às 19h, com 30 min de intervalo
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			11
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			02
DELTA ATUAL			13

OBS: (1) horário informado pela Diretora de Secretaria

4.3 – AFASTAMENTOS: Fonte: Setor de Registros Funcionais

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Cristiany Contreras	Própria saúde	07
Luis Vicente Dondelli	Própria saúde	03
Maria Jose Dainez	Própria saúde	21
Marta Aparecida Ferreira	Própria saúde	06
Welder de Oliveira Moraes	Própria saúde	03

5 – LIVROS VISTORIADOS:

5.1 – DE CARGA DE AUTOS :

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas encerradas que não continham a assinatura do advogado no livro:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
1541/2010	29/2010	14/06/2010
1542/2010	80/2010	14/06/2010
1543/2010	8/2010	14/06/2010
1544/2010	944/2010	14/06/2010

5.2 – DE CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA (CARGA RÁPIDA):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos;

5.3 – DE CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
101/2010	1306/2006	13/04/2010
106/2010	1646/2009	13/04/2010
108/2010	654/2007	13/04/2010
111/2010	1875/2009	13/04/2010
119/2010	1673/2009	27/04/2010

6 – PASTAS E LIVROS DIVERSOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências).

Não foram constatadas irregularidades e as cópias de alvarás, guias de retiradas e mandados são arquivadas eletronicamente. A Vara do Trabalho deverá observar a recomendação constante do item “17.6”.

7 - PAUTA DE AUDIÊNCIAS: Fonte: Vara do Trabalho

7.1 - ANO DE 2010: dias úteis: 231 – sessões 220

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	-	-	-	01	-
URS	2ªf a 5ªf	8h45 às 10h	06	764	15 min
URO	2ªf a 5ªf	10h15 às 11h	04	896	15 min
INSTRUÇÕES	2ªf a 5ªf	11h15	01	222	15 min
JULGAMENTOS	2ªf a 6ªf	14h às 18h	03	618	15 min
OUTRAS (1)	2ªf a 5ªf	08h45 às 11h15	01	340	15 min

(1) dentre elas, as tentativas de conciliação na execução.

7.2 - ANO DE 2011 (ATÉ 11/02/2011) - sessões: 25

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO
INICIAIS	-	-	-	-	-	-	-
URS	08/04/2011	66	2ªf a 5ªf	8h45 às 10h	06	184	15 min
URO	19/05/2011	126	2ªf a 5ªf	10h15 às 11h	04	399	15 min
INSTRUÇÕES	22/06/2011	132	2ªf a 5ªf	11h15	01	81	15 min
JULGAMENTOS (1)	14/02/2011	-	2ªf a 6ªf	14h às 18h	02	59	05 min

TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO	08/04/2011	81	2ªf a 5ªf	08h45 às 11h15	01	32	15 min
--------------------------------------	------------	----	-----------	----------------	----	----	--------

(1) são designadas, em regra, nos termos da Súmula 197 do TST

7.3 - PROCESSOS AUTUADOS EM 10/02/2011 E 11/02/2011, SEM AUDIÊNCIA DESIGNADA:

10/02/2011	11/02/2011
0000126-61.2011.5.15.0086-RTSum	0000139-60.2011.5.15.0086-RTOrd
0000127-46.2011.5.15.0086-RTOrd	0000140-45.2011.5.15.0086-RTOrd
0000135-23.2011.5.15.0086-RTSum	

A Diretora de Secretaria informou que a pauta não é designada pela Secretaria, mas sim pela Juíza Substituta, que analisa as reclamações apresentadas, a fim de montar “pauta inteligente”, isto é, com a realização em um mesmo dia de audiências que envolvam a mesma reclamada, inserção de processos mais complexos no final da pauta, dentre outras providências.

8 - DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18)

8.1 - Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;

8.2 -Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, realizado também às sextas-feiras, e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 - Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, realizado também às sextas-feiras, e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata;**

8.4 - Inciso IV: (principais prazos), considerações foram lançadas no **item 13, desta ata;**

8.5 - Inciso V:

8.5.1 - letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2- letra “b”: (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes) foram encontradas inconsistências, às quais foram dadas diretrizes visando o saneamento;

8.5.3 - letra “c”, verificou-se que o Juízo está utilizando com frequência as ferramentas eletrônicas de efetividade da execução;

8.5.4 - letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se observância da aludida disposição;

8.5.5 - letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6 - letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7 - letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva;

9 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1 – SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	VARIAÇÃO 2009-2010
740	930	936	0,6%

9.2 – ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.364	695	51%
2009	1.470	672	46%
2010	1.512	676	45%

9.3 – ÍNDICES DE RECORRIBILIDADES:

9.3.1 – EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 702
recurso ordinário interposto: 467
índice: 67%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 116
agravos de petição interpostos: 93
índice: 80%

9.3.2 – INTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 702
embargos declaratórios: 128
índice: 18%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

embargos declaratórios: 0

10 - PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-	215	2.533	1.364	1.389	101,83%
2009	232	207	2.476	1.470	1.280	87,07%
2010	231	220	2.841	1.512	1.506	99,60%

11 - PROCESSOS SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 04

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2001	0108400-71					
2003	0040700-10					
2004	0051300-56					
2008	0007100-22					

12 - PROCESSOS ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 42

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1995	0076000-14	0138400-64	0096000-35			
1996	0125300-08					
2001	0108400-71					
2003	0037500-92	0040700-10				
2004	0095800-13	0051300-56				
2005	0008300-69	0126400-80	0003500-95			
2006	0181200-24	0025600-10				
2007	0129500-72	0144000-46	0170500-52	0120900-62		
2008	0053600-49	0129000-69	0152700-74	0121200-87	0086600-40	0125100-78
2008	0007100-22					
2009	0015100-74	0075800-16	111700-60	0160900-36	0152000-64	
2010	0115200-31	0001536-91	0001626-02			
2011	0000126-61	0000127-46	0000135-23	0000136-08	0000137-90	0000138-75
2011	0000139-60	0000140-45	0000024-39			

13 - APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1 – Fase de conhecimento: processos autuados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	158,42	60,11
Para audiência de instrução	8,55	5,03
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	0	0
Para encerramento da instrução	0,70	0,34
Para 1ª sessão de julgamento	15,59	17,30
Para juntada da sentença	0,38	2,06
Para intimação	3,89	21,71
Líquido para sentença	183,65	84,84
Global	187,53	106,53
Total de processos listados	159	118

13.2 - Fase de conhecimento: processos cadastrados entre 01/01/2010 e 31/12/2010

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	129,89	69,29

Para audiência de instrução	32,44	6,50
Para nomeação de perito	102,16	165,33
Para entrega do laudo pericial	309,39	217,92
Para encerramento da instrução	133,62	30,16
Para 1ª sessão de julgamento	69,37	37,58
Para juntada da sentença	5,63	8,21
Para intimação	20,89	25,91
Líquido para sentença	484,11	178,79
Global	505,00	204,69
Total de processos listados	429	170

13.3 – fase de execução:

Para início da liquidação	24,46
Para apresentação de cálculos	68,55
Para homologação do cálculo	62,33
Para entrega do Mandado ao Oficial	50,68
Para citação	32,80
Para realização da penhora	171,97
Global	410,78
Total de processos listados	202

14 - PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

META 07 DO TRT: baixar para 0% o índice de processos antigos (anterior a 2 anos) no 1º grau:

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO em 31/12/2010 2006/2007/2008
223	215	08

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ DEZ/2010	SALDO
39	39	0

META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007

SALDO INICIAL em 31/05/2010	JULGADOS	SALDO em 31/12/2010
95	91	04

META 3 DO CNJ – EXECUÇÃO:

	POSIÇÃO EM 31/12/2009	POSIÇÃO EM 31/12/2010	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.870	1.349	1,74
FISCAIS	48	49	0,46
TOTAL	1.918	1.398	1,69

15 - FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1 – SISTEMA BACEN-JUD:

15.2 – RENAJUD:

15.3 - INFOJUD

15.4 – CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA:

15.5 – ARISP:

15.6 – SERASA:

A Vara do Trabalho utiliza todas as ferramentas eletrônicas. A Diretora informou que a Carta Precatória Eletrônica não funciona direito e que os sistemas do SERASA, assim como o malote digital, são muito lentos.

Procedeu a Vara a quatro notificações junto ao SERASA, sendo que no SAP1 a tramitação corresponde a “Prazo-PROVIDÊNCIAS”. No ano de 2010, realizou 4.064 (quatro mil e sessenta e quatro) acessos ao Bacen-Jud.

Acessado o sistema Bacen-Jud, verificou-se que não havia pendência.

16 - DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 23/03/2010:

Cumpridas parcialmente, com exceção do item “7.8.3”, que se reitera na determinação (item “18.4”).

17 - RECOMENDAÇÕES:

17.1 – a utilização de relatórios, diários, semanais e mensais, que podem ser extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, para gerenciamento e controle dos serviços;

17.2 – otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.3 – empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.4 – designação de audiências de prosseguimento nos processos em que for determinada prova pericial;

17.5 – controle direto na tramitação dos processos da Meta 2 do CNJ e Meta 7 do TRT;

17.6 – criar cópia digital de segurança do arquivo virtual do controle de diligências dos Oficiais de Justiça, dos alvarás, guias de retiradas e mandados;

17.7 – manter a designação de data de audiência para julgamento, conforme a possibilidade, considerando-se o elevado volume de serviços;

17.8 – que sejam sempre expedidas, de imediato, as guias de retirada e alvarás;

17.9 – que nos casos de arquivamento por ausência injustificada do Reclamante, os processos sejam levados ao arquivo diretamente da sala de audiência.

17.10 – tendo em vista que a Central de Mandados é setor exclusivo dos Fóruns, recomenda-se que os processos com diligências entregues aos srs. Oficiais de Justiça recebam o andamento processual de “Processos no andamento AGU – Aguardando Cumprimento de Diligência”.

17.11 – renovar prazo nas hipóteses em que o perito devolve a carga, sem entrega do laudo.

17.12 – dar prosseguimento nos processos “Aguardando falência”, utilizando-se do site do Tribunal de Justiça de São Paulo.

18 - DETERMINAÇÕES:

18.1 - Plano de trabalho: elaboração de um plano de trabalho, no prazo de 90 (noventa) dias, para regularização dos serviços, em especial autos paralisados há mais de 120 (cento e vinte) dias e processos constantes do relatório de falências, devendo ser encaminhado à Corregedoria até o dia 07/03.

18.2 - Determinar o prosseguimento imediato dos feitos abaixo, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
0053600-49.2008	Em face da notificação à fl. 507 e da devolução de carga às fl. 508.
0015100-74.2009	Nos termos do despacho à fl. 295 e em face dos esclarecimentos do perito, às fls. 298/300.
0075800-16.2009	Nos termos do despacho à fl. 357 e em face dos esclarecimentos do perito às fls. 360/364.
0129500-72.2007	Que seja certificado o decurso de prazo para recurso, com o consequente prosseguimento do feito.
0144000-46.2007	Que seja juntada de imediato a Execução Provisória em Autos Suplementares.
0000024-39.2011	Designação de audiência
00001626-02.2010	Em face da audiência já agendada para 01/06/2011

18.3 - Designar de imediato a data da audiência para os processos relacionados no item “7.3”;

18.4 – Deliberar sobre o requerimento de certidão às fls. 206/201 do processo nº 1264/2005, que constou da orientação no item “7.8.3” da correição realizada em 2010.

19 - ATENDIMENTOS:

Não houve atendimento a advogados ou partes.

20 - OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1 – Foi constatado pela Corregedoria que há 02 (dois) cadastros no Sistema de Acompanhamento Processual de 1º grau, um com o nome de “SANTA

BÁRBARA” e outro denominado “SANTA BÁRBARA D’OESTE”. A Secretaria da Corregedoria deverá solicitar informações e esclarecimentos sobre o fato à Diretoria de Informática.

20.2 - A Vara do Trabalho utiliza o sistema de autuação integrada com o 2º grau, não encontrando dificuldades, até o momento.

20.3 - A Vara apresentou pasta contendo o Ofício FEV-154-2011, encaminhado à 126ª Subseção da OAB e recebido em 07/02/2011, comunicando a realização da correição ordinária, assim como o Ofício FEV-153-2011, dirigido ao jornal local “Diário de Santa Bárbara d’Oeste”, noticiando a correição, o que foi publicado em 09/02/2011, no Caderno de Classificados, à fl. 14.

20.4 - O edital de correição encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho.

20.5 - Foi constatado que a Vara do Trabalho atribui às diligências pendentes o andamento processual “RCM”, próprio de Fóruns Trabalhistas que possuem Central de Mandados. Observar recomendação no item “17.10”.

20.6 - A Diretora de Secretaria informou que há várias execuções coletivas em trâmite na Vara do Trabalho e destacou os processos 0083500-14.2007.5.15.0086; 0047100-45.2000.5.15.0086 (em que foi paga a quantia de R\$1.250.000,00, para o total de 77 processos); 00871-24.1999.5.15.0086 e 0090400-47.2006.5.15.0086 (houve acordo com pagamento à vista em 34 processos).

20.7 - Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente, apresentando problema apenas quando há mais de uma parte ou recurso, em especial quando envolve a União.

20.8 - CNPJ/CPF: o saldo atual é de 131 (cento e trinta e um) processos, no polo passivo, envolvendo especialmente processos antigos, em que foi aplicada a revelia.

20.9 - Certidões: são atendidas no prazo de 05 (cinco) dias, sendo que demandam, para sua confecção, de 10 a 15 minutos no sistema atual.

20.10 - A Diretora de Secretaria apresentou ao Corregedor ações implementadas para a gestão de pessoas e de processos, inclusive mapeamento de competências e ambiente de trabalho, conforme modelo anexado, os quais deverão ser encaminhados, pela Secretaria da Corregedoria, ao Diretor-Geral de Coordenação Administrativa.

20.11 – A Diretora apresentou, também, modelos de atas de audiência e de homologações de cálculos, assim como relatório de ações implementadas para potencializar a efetividade da tutela jurisdicional.

21 – REIVINDICAÇÕES DA VARA:

A Diretora da Vara informou que há necessidade de novos computadores – no mínimo 08 (oito) -, uma vez que a maioria utilizada é decorrente de doações antigas do Banco do Brasil. Disse que são necessários, também, novos *mouses* e teclados (há em uso um teclado adquirido pela própria Diretora); impressoras e aparelho de digitalização. Apresentou, ainda, pedido de aumento na velocidade da conexão com a internet, que é lenta e dificulta a realização de atos como BacenJud; instalação de ar condicionado split na sala da Juíza, pois o que existe não funciona satisfatoriamente, e reparo na instalação elétrica, uma vez que há queda de energia constantemente no prédio, em face da sobrecarga no sistema.

22 - ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados no ano de 2010, que alcançou 99,6% e à Meta 7 do Planejamento Estratégico do Tribunal, que pontua 1%. Igualmente destaca o Corregedor a posição da Vara quanto ao índice de conciliação em 2010: 45%, o empenho dos Magistrados e servidores da Vara, em especial o trabalho dos Oficiais de Justiça, na solução dos processos de execução, que no ano de 2010 alcançaram, a título de valores pagos, excluindo os acordos homologados, o importe de R\$10.145.433,82, segundo dados estatísticos do TST.

23 – DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

23.1 - A Diretora da Vara apresentou ao Corregedor relatório dos procedimentos que são efetuados para reunião de processos de execução. O Corregedor determina que a Secretaria da Corregedoria proceda a estudos com a Diretoria de Informática para elaboração de programa unificado para atender os casos de reunião de execução, principalmente no que tange à notificação das partes.

23.2 – Proceda a Secretaria da Corregedoria à solicitação junto à Juíza Christina Feuerharmel Ribeiro da devolução dos processos com carga em aberto, com a prolação das sentenças, o mais rápido possível, em especial aquelas das Metas 02/2010, do CNJ, e 07, do TRT.

23.3 – Cumprir as determinações dos itens “20.1” e “20.10”.

24 - ENCERRAMENTO:

Às 17h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.