



Dr. Hamilton Luiz Scarabelim – desde 06/12/2004

4.2.DIRETOR DE SECRETARIA:

Rogério Bueno de Oliveira – desde 14/12/1993.

4.3.JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E 2011 (até setembro/11)

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.4.SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1.Braz de Camargo Junior (REQ)	Fc-02 auxiliar especializado	12/01/2004	09h às 18h
2.Carlos Eduardo de Almeida Ferreira	Fc-04 assist diretor de secretaria	29/06/2005	09h às 18h
3.Fernanda Pasin Dias	Fc-02 auxiliar especializado	04/07/2011	09h30 às 17h
4.Geraldo Baptista Benette (REQ)	Fc-01 executante	29/06/2005	09h às 18h
5.Hamilton dos Santos		09/02/2009	10h30 às 18h
6.Iand Oliveira Cheung (REQ)	Fc-01 executante	01/12/2010	11h às 18h30
7.José Carlos Company de Souza	Fc-04 assistente juiz	28/06/2004	12h às 19h
8.Juliana de Fátima Miranda Souza Serto	Fc-03 secretário audiência	12/07/2010	10h às 18h
9.Lucimara Leandro	Fc-04 assistente (vt)	22/10/2003	10h30 às 18h
10.Marcelo Cravo da Costa (REQ)	Fc-02 auxiliar especializado	22/03/2001	9h30 às 17h
11.Marcia Regina Furlani(REQ)	Fc-02 auxiliar especializado	22/11/2005	08h30 às 16h
12.Maria Carolina Ferreira de Castilho	Fc-02 auxiliar especializado	03/10/2005	9h30 às 17h
13.Maurício de Barros	Fc-04 assistente de cálculo	01/03/1999	12h às 19h
14.Rogério Bueno de Oliveira	Cj-03 diretor de secretaria de vt	06/07/2004	9h às 19h
15.Valéria Affonso Pinto Mendes		22/03/2010	12h às 19h



TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)	09
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO	05
DELTA ATUAL	0

Obs.:

(1) horário informado pelo Diretor de Secretaria

4.1.SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2010 e 2011 (até Setembro/11) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
Fernanda Pasin Dias	Licença para tratamento da própria saúde	16 dias em 2010
Hamilton dos Santos	Licença para tratamento da pessoa da família	3 dias em 2010
Juliana de Fátima Miranda Souza Serto	Licença para tratamento da própria saúde	14 dias em 2011
Valéria Affonso Pinto Mendes	Licença para tratamento da própria saúde	5 dias em 2011

5.LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1.CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
3342/2011	2242/2009	27/07/2011
3351/2011	35/2011	28/07/2011
3495/2011	505/2011	05/08/2011
3502/2011	1762/2007	05/08/2011
3511/2011	1431/2005	05/08/2011
3536/2011	923/2011	08/08/2011
3537/2011	729/2011	08/08/2011
3543/2011	1172/2011	08/08/2011

5.2.CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3.CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.



6.PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências)

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas fisicamente e em arquivo eletrônico.

Observar a recomendação constante do item “17.7”.

7.PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1.ANO DE 2010: dias úteis: 228 – sessões: 218 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	De 2ª a 5ª	Das 13h00 às 16h15	12	1188	5 minutos
URS	De 2ª a 5ª	Das 13h00 às 16h15	08	996	10 minutos
URO	_____	_____	_____	_____	_____
INSTRUÇÕES	De 2ª a 5ª	Das 13h00 às 16h15	03	698	15 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	6ª f	Das 16h 15às 17h55	20	1506	05 minutos
OUTRAS ⁽²⁾	verificar observação.	_____	_____	315	_____

(1) As partes eram intimadas dos julgamentos pelo DEJT.

(2) Não havia pauta exclusiva para audiências de tentativa de conciliação; as audiências na execução eram agendadas na pauta de audiências.

7.2. ANO DE 2011 (ATÉ 04/10/2011) – Dias úteis: 161- Dias de sessões: 152

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APROZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	08/11	31 dias	De 2ª a 5ª	Das 12h30 às 16h30	10	115	5 minutos
URS	10/11	34 dias	De 2ª a 5ª	Das 12h30 às 16h30	07	97	10 minutos
URO	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____
INSTRUÇÕES	24/11	32 dias	De 2ª a 5ª	Das 12h30 às 16h30	04	98	15 minutos



JULGAMENTOS ⁽¹⁾	09/12	97 dias	6ª	Das 16h às 17h25	21	186	05 minutos
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	Verificar observação	_____	_____	_____	_____	_____	_____

(1) As partes são intimadas dos julgamentos pelo DEJT.

(2) Não há pauta exclusiva para audiências de tentativa de conciliação; as audiências na execução são agendadas na pauta de audiências.

8.DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com julgamentos na sexta-feira (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências segunda a quinta-feira, com julgamentos na sexta-feira (item 7, desta ata);

8.4. Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1 letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de quase todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução; exceto a ferramenta SIEL e Carta Precatória Eletrônica que é utilizada apenas para recebimento.

8.5.2 letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3 letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de quase todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução; exceto a ferramenta SIEL e Carta Precatória Eletrônica que é utilizada apenas para recebimento.

8.5.4 letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5 letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**



8.5.6 letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7 letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9.MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1.SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	2011 *	VARIAÇÃO 2009-2010
1.720	2.177	2.111	862	-3,0%

* Até Agosto/2011

9.2.ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.770	647	36,6%
2009	2.154	573	26,6%
2010	2.086	637	30,5%
2011*	1.497	457	30,5%

* Até Agosto/2011

9.3.ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2010:

9.3.1.EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 1.309

recursos ordinários interpostos: 1.104

índice: 84,3%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 229

agravos de petição interpostos: 148

índice: 64,6%



9.3.2.INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 1.309

embargos declaratórios: 918

índice: 70,1%

10.PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008		211	3.929	1.770	1.720	107,9%
2009	232	212	4.060	2.154	2.177	78,8%
2010	228	218	4.818	2.086	2.111	103,2%
2011*	161	152	3.191	1.497	2746**	183,4%

* Até Agosto/2011

** Vide item 20.11.

11.PROCESSOS:

**11.1.SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO –
TOTAL: 13**

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1989	175700-86					
1996	40402-78					
2003	50500-78					
2005	99900-90					
2009	82900-38	139900-93	131800-52	120900-10	118000-54	68400-64
2010	1932-84					
2011	944-29	1039-59				

11.2.ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL:24

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1982	89600-75					
1999	29800-23					
2003	61300-68					



2004	109700-79					
2007	15700-82					
2009	23500-93	7000-49	99300-30	118000-54	82900-38	139900-93
2009	131800-52	120900-10	68400-64	224200-85	105700-60	
2010	2220-32	1316-12	2055-82	1675-59	2430-82	
2011	821-31	17-63	941-74	615-17		

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 15/03/2011		POSIÇÃO EM 11/10/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	-	-	-	-
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	-	-	411	19/08/2011
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	-	-	22	10/10/2011
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	-	-	8	05/10/2011
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	-	-	28	12/09/2011
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	-	-	106	31/08/2011
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	-	-	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	-	-	4	06/10/2011
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	-	-	1	04/10/2011
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	-	-	229	02/08/2011
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	69	09/11/2010	44	11/10/2011
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado			-	-
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	07	14/03/2011	6	10/10/2011
16	Processos no andamento PCD – pendente	05	11/03/2011	1	10/10/2011



	de confecção de alvará				
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	-	-	7	29/09/2011
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	-	-	-	-
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	-	-	14	20/09/2011
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	-	-	8	28/09/2011
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	572	10/03/2011	424	16/06/2011
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	1.390	01/01/1900	-	-

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 11/10/2010 e 11/10/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	38,09	31,77
Para audiência de instrução	21,44	3,35
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	84,00
Para encerramento da instrução	5,63	3,55
Para 1ª sessão de julgamento	20,86	11,67
Para juntada da sentença	0,49	0,05
Para intimação	12,40	9,29
Líquido para sentença	86,33	50,97
Global	98,73	60,25
Total de processos listados	353	292

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 11/10/2010 e 11/10/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	34,22	29,46
Para audiência de instrução	62,64	5,19
Para nomeação de perito	12,71	0,00
Para entrega do laudo pericial	260,57	99,33
Para encerramento da instrução	24,48	6,13
Para 1ª sessão de julgamento	37,95	17,44
Para juntada da sentença	4,05	3,01
Para intimação	15,10	11,37
Líquido para sentença	176,96	63,10
Global	192,06	74,47



Total de processos listados	597	381
------------------------------------	------------	------------

13.3.Fase de execução (entre 11/10/2010 e 11/10/2011):

Para início da liquidação	227,77
Para apresentação de cálculos	52,17
Para homologação do cálculo	179,12
Para entrega do Mandado ao Oficial	108,30
Para citação	147,13
Para realização da penhora	212,54
Global	927,02
Total de processos listados	103

14.PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1.META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 31/08/11
2005	0
2006	0
2007	0
2008	0
2009	9
TOTAL	9

14.2. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/08/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.441	1.410	852	3,44
FISCAIS	41	16	24	1,24
TOTAL	2.482	1.426	876	3,30

14.3.META 3 DO CNJ – 2011 (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
1.497	2.746	183,4 %



15.FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA

15.5. ARISP

15.6. SIEL

A Vara utiliza quase todas as ferramentas eletrônicas, com exceção da ferramenta SIEL, porém foi informado que tomarão as providências necessárias para a correta utilização dessa ferramenta, juntamente com as demais já utilizadas. Com relação à carta precatória eletrônica, referido recurso vem sendo utilizado apenas para fins de recebimento.

Acessado o Bacen Jud, foram encontradas 2 (duas) pendências, que foram saneadas nesta data.

16.DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 05/04/2010:

Cumpridas, com exceção do item 7.3, eis que a Secretaria não vem cobrando todas as cargas vencidas.

17.RECOMENDAÇÕES:

17.1. expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;

17.2. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;

17.3. empenho para redução do número de processos na fase de execução;

17.4. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;



- 17.5. controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15;
- 17.6. implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.7. manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria, quando implantado;
- 17.8. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. prosseguimento dos processos que se encontram na situação “aguardando falência”, utilizando-se do *site* do Tribunal de Justiça de São Paulo, conforme Comunicado GP-CR nº 057/2011, de 02 de maio de 2011;
- 17.11. designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;
- 17.12. utilizar o *sítio* do Ministério do Trabalho e Emprego (<http://portal.mte.gov.br/cnes/>) para realizar consultas no Cadastro Nacional de Entidades Sindicais, onde é possível verificar as informações acerca da situação cadastral e outros dados, como o CNPJ da entidade, por exemplo.

18.DETERMINAÇÕES:

- 18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade **até 10/12/2011**, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **30 dias de feitos sem tramitação**.
- 18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas, **até o dia 07/11/2011**, noticiando à Secretaria da Corregedoria através do e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br” :



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
821-31.2011	À Secretaria para excluir do rosto dos autos a 2ª reclamada em cumprimento à determinação de fl. 49. Cumpra integralmente o despacho de fl. 49. A Secretaria da Vara deverá lançar as ocorrências corretamente, utilizando a tramitação “Outras Providências” apenas para aquelas situações em que não há uma determinação específica.
941-74.2011	Cumprir a determinação de fl. 16. A Secretaria da Vara deverá lançar a ocorrência “PNO” situação real do processo e não “outras providências” como consta do SAP1.
61300-68.2003	Apreciar a petição de fl. 351, observando a Secretaria que a tramitação correta dos presentes autos é “PET - aguardando analisar petição” e não “outras providências”, devendo a Secretaria sanear tal inconsistência.
89600-75.1982	Constatado que a Secretaria incluiu no SAP1 o presente feito na condição de exigibilidade suspensa e que o despacho de fl. 1569 determinou a inclusão na situação positiva com efeito negativo diante da garantia da execução, à Secretaria para corrigir com urgência. Cumpra a Secretaria, ainda, o despacho de fl. 1568, datado de 08/08/2011.
7000-49.2009	Cumprir despacho de fl. 732.
109700-79.2004	Apreciar petição de fls. 868/872 em face do despacho de fl. 864.
15700-82.2007	Cumprir despacho de fl. 394. A Secretaria da Vara deverá lançar a ocorrência “PNO” situação real do processo e não “outras providências” como consta do SAP1.
2220-32.2010	Prosseguir no andamento processual do feito, atentando para as informações obtidas junto à Receita Federal.
23500-93.2009	Apreciar a petição de fl. 271.
224200-85.2009	Prosseguir na execução utilizando inicialmente a ferramenta Bacen Jud e após, as demais ferramentas para efetividade da execução.
105700-60.2009	Certificar vencimento de prazo das notificações de fls. 513/515. A Secretaria deverá lançar corretamente os andamentos processuais no SAP1, evitando-se o ocorrido no presente feito, vez que no sistema o processo tem como último andamento a solução “25/08/2011 - Lançamento de Solução JULGADO PROCEDENTE EM PARTE O PEDIDO” quando compulsando os autos verifica-se que as partes foram notificadas em 02/09/2011.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.



18.14. Solicitados os autos dos processos nºs 59200-33.2009, 197000-40.2008 os mesmos não foram entregues ao Corregedor, devendo a Secretaria localizá-los, informando à Corregedoria através do e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”.

19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor atendeu o advogado, Dr. Marcelo Alexandre Mendes Oliveira, OAB/SP 147.129, representante da OAB local e presidente da comissão de advogados trabalhistas de Sorocaba, que além da visita de cortesia ao Corregedor elogiou os bons serviços prestados pelos Magistrados e Servidores desta Vara.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no jornal local “*Diário Oficial do Município*”, de 30/09/2011, pág. 46. Foram, também, expedidos ofícios comunicando a realização da correição ordinária às Prefeituras Municipais e Câmaras Municipais de todas as cidades da jurisdição de Sorocaba e a 24ª e a 188ª Subseções da OAB de Sorocaba e Votorantim.

20.2. Foi informado pelo Diretor de Secretaria que, até a presente data, não existem execuções coletivas englobando reunião de processos.

20.3. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.4. CNPJ/CPF: conforme informado pelo Diretor de Secretaria, há 321 processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ, sendo 485 registros.

20.5. Certidões: o Diretor de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões é de cerca de 5 (cinco) dias.

20.6. A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. **Observar recomendação “17.6”.**



20.7. Precatórios: Segundo informações da Vara, encaminhado ofício de precatório ao TRT e por este expedido o respectivo ofício requisitório é prestada a informação posterior sobre o andamento dos autos.

20.8. Constatado o recebimento de autos digitalizados com recursos julgados pelo TST, orienta-se para o cumprimento do Ato Regulamentar GP/VPJ/CR nº 01/2011 publicado em 1º de abril de 2011 e sugere-se que, a título experimental e com a concordância do Juiz da Vara, as certidões de julgamento e de trânsito em julgado sejam apenas inseridas no despacho de prosseguimento.

20.9. O Corregedor reuniu-se com os Juízes do Fórum, os Diretores de Secretaria, os Assistentes de Diretores, a Coordenadora da Central de Mandados, a Diretora do Serviço de Distribuição e os Oficiais de Justiça enfatizando a necessidade de atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

20.10. O Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular, o Juiz Auxiliar, o Diretor de Secretaria, o Assistente do Diretor e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando a manutenção da boa ordem processual.

20.11. O Diretor de Secretaria informou que no mês de abril de 2011 efetuou ajuste do total de processos pendentes de julgamento (tabela II - situação processual, item 07) com base na quantidade efetivamente existente na Vara, obtida a partir do relatório de processos remanescentes de julgamento até 30/04/2011 e contagem do e-Gestão.

20.12. O único aparelho extintor de incêndio encontra-se dentro do prazo de validade, porém, carece de manutenção porque encontra-se com o lacre violado. Registra-se que o número de aparelho extintor de incêndio é inadequado e insuficiente.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

21.1. Melhorias no espaço destinado ao arquivo geral, vez já atingiu seu limite máximo;

21.2. Dedetização a cada 06 meses, vez que o intervalo de 01 ano é insuficiente para

