

## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1 - LOCAL – VARA DO TRABALHO DE SUMARÉ**

**Endereço: Rua Leonor Miranda Biancalana, 108 – Jardim Bela Vista**

**Data da instalação: 01/12/1998**

### **2 – DATA E HORÁRIO:**

**03/03/2011 - início: 10h, encerramento: 17h**

### **3 - PRESENTES:**

**3.1 – CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Luiz Antonio Lazarim**

**3.2 – JUÍZA TITULAR: Dra. Cláudia Cunha Marchetti**

**3.3 – JUÍZA AUXILIAR: Dra. Ludmilla Ludovico Evangelista da Rocha**

**3.4 – SERVIDORES DA CORREGEDORIA:**

**Maria Helena Tonon, Renata Soares Malachias, Marcos Antonio Camilo de Camargo, Artaxerxes Ribeiro Fernandes, Norberto Defavari**

**3.5 – SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO:**

**Roberto dos Santos Fresneda e Iracy Sanroman Duran**

### **4 – COMPOSIÇÃO DA VARA: Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância**

**Juíza Titular: Dra. Cláudia Cunha Marchetti - a partir de: 13/10/2003**

**Juíza Auxiliar (auxílio fixo): Dra. Ludmilla Ludovico Evangelista da Rocha – desde: 28/02/2011**

**Diretor : Roberto dos Santos Fresneda, desde 01/12/2003**

### **4.1 – JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010: Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 (extranet/administrativo)**

Juízes	Auxílio (período)	Substituição (período)
Anaximandra Katia Abreu Oliveira	24/02 a 04/03	
Marcelo Luís de Souza Ferreira	05 a 07/03	
Valdir Rinaldi Silva	08 e 09/03	
André Luiz Menezes Azevedo Sette	08 a 11/04	
Artur Ribeiro Gudwin	14 a 18/06	
Cícero Alanio Tenório de Melo		14/07 a 12/08
Andréia Possebão Nogueira	23 a 25/08	
Ana Missiato de Barros Pimentel	26 e 27/08	
José Antonio Gomes de Oliveira	10 a 16/11	
Luciana Caplan	17 a 19/12	19/11 a 16/12
Ronaldo Capelari	19 a 21/11	17 e 18/11

#### 4.2 – SERVIDORES:

Fonte: Setor de Provimento e Vacância

Nome	Função comissionada	Exercício na lotação	Horário (1)
Adilson Aparecido de Oliveira	Fc-04 assistente de cálculo	01/12/1998	8h às 15h
Adriana Silvia Cabello Ferraz de Toledo (AJEM)	Execução de Mandados	01/02/2006	-
Alexandre Araujo Maciel (REM)	Fc-02 auxiliar especializado	01/03/2010	12h às 19h
Aparecida de Fatima de Souza (REQ)	Fc-01 executante	24/06/2003	8h30 às 15h30
Aparecida Maria Barbosa Zuqueto (REM)		07/01/2011	8h30 às 15h30
Dulce Maria Vasconcellos Seixas	Fc-02 auxiliar especializado	02/10/2006	8h30 às 15h30
Eunice Regina de Oliveira	Fc-04 assistente juiz	01/03/2009	8h30 às 15h30
Fabiano Maiolini	Fc-04 assistente (vt)	18/11/2005	8h30 às 15h30
Gustavo Corvini		21/02/2011	8h30 às 15h30
Iracly Sanroman Duran	Fc-04 assist diretor de secretaria	09/02/2009	12h às 19h
Marestina Pereira de Lima Leme (AJEM)	Execução de Mandados	02/08/2005	-
Marianna de Paula Campos Melgaço (REM)	Fc-03 secretário audiência	15/12/2006	8h30 às 15h30
Renata Aparecida Alves (REQ)	Fc-01 executante	31/08/2006	12h às 19h
Sidney Ribeiro Vidal		05/04/2005	8h30 às 15h30
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>09</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>05</b>
<b>DELTA ATUAL</b>			<b>14</b>

OBS: (1) horário informado pelo Diretor de Secretaria

(2) horário informado para o Diretor de Secretaria é das 8h30 às 17/18horas

#### 4.3 – AFASTAMENTOS: Fonte: Setor de Registros Funcionais

<b>NOME</b>	<b>MOTIVO</b>	<b>TOTAL DE DIAS</b>
Aparecida de Fatima de Souza	Licença-médica/RGPS (1)	03
Marianna de Paula Campos Melgaço	Própria saúde e tratamento de pessoa da família	15
Renata Aparecida Alves	Própria saúde	25
Sidney Ribeiro Vidal	Própria saúde	14

(1) RGPS: Regime Geral da Previdência Social – licença concedida a servidor requisitado

## **5 – LIVROS VISTORIADOS:**

### **5.1 – DE CARGA DE AUTOS :**

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas com prazo vencido a peritos e advogados:

<b>CARGA Nº</b>	<b>PROCESSO</b>	<b>DATA DA CARGA</b>
<b>3916/2010</b>	<b>1932/2008</b>	<b>19/11/2010</b>
<b>4100/2010</b>	<b>823/2010</b>	<b>28/11/2010</b>
<b>4188/2010</b>	<b>1681/2009</b>	<b>02/12/2010</b>
<b>4264/2010</b>	<b>941/2009</b>	<b>16/12/2010</b>
<b>4265/2010</b>	<b>942/2009</b>	<b>16/12/2010</b>
<b>127/2011</b>	<b>319/1998</b>	<b>19/01/2011</b>
<b>136/2011</b>	<b>2689/2005</b>	<b>20/01/2011</b>
<b>268/2011</b>	<b>1380/2010</b>	<b>01/02/2011</b>

### **5.2 – DE CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA (CARGA RÁPIDA):**

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos;

### **5.3 – DE CARGA DE AUTOS A JUÍZES:**

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos:

<b>CARGA Nº</b>	<b>PROCESSO</b>	<b>DATA DA CARGA</b>
<b>715/2010</b>	<b>1524/2006</b>	<b>08/09/2010</b>
<b>716/2010</b>	<b>1906/2006</b>	<b>08/09/2010</b>
<b>53/2011</b>	<b>679/2007</b>	<b>17/01/2011</b>
<b>66/2011</b>	<b>1533/2008</b>	<b>25/01/2011</b>

## 6 – PASTAS E LIVROS DIVERSOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências).

Não foram constatadas irregularidades.

## 7 - PAUTA DE AUDIÊNCIAS: Fonte: Vara do Trabalho

### 7.1 - ANO DE 2010: dias úteis: 231– sessões 203 – Fonte: Vara do Trabalho de Sumaré

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ª a 5ª-feira	09:10 às 10:40	01	178	10 min
URS	2ª a 5ª-feira	09:10 às 10:40	03	592	10 min
URO	2ª a 5ª-feira	09:10 às 10:40	07	1228	10 min
INSTRUÇÕES	2ª a 5ª-feira	09:10 às 10:40 ou 13:30 às 14:30	02	454	30 min
JULGAMENTOS	(2)	-	-	-	-
OUTRAS (1)	2ª a 5ª-feira	13h às 14:30	01	140	10 min

(1) dentre elas, as tentativas de conciliação na execução.

(2) Não são feitas pautas de julgamento

### 7.2 - ANO DE 2011 (ATÉ 25/02/2011) - sessões: 28

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIR A VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO
INICIAIS	15/06/11	115	2ª a 5ªfeira	09:10 as 10:40	01	38	10 min
URS	15/06/11	115	2ª a 5ªfeira	09:10 as 10:40	03	86	10 min
URO	15/06/11	115	2ª a 5ªfeira	09:10 as 10:40	06	156	10 min
INSTRUÇÕES	15/06/11	480	2ª a 5ªfeira	09:10 as 10:40 ou 13:30 às 14:30	02	66	30 min
JULGAMENTOS	(1)	-	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE	05/04/2011	-	2ª a 5ªfeira	13:30 as 14:30	04	96	10 min

CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO							
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--

**(1) Não são feitas pautas de julgamento**

**7.3 - PROCESSOS AUTUADOS EM 01/03/2011 E 02/03/2011, SEM AUDIÊNCIA DESIGNADA:**

274-61	275-46
276-31	277-16
278-98	279-83

**8 - DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18)**

**8.1 - Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

**8.2 - Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

**8.3 - Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, com exceção do julgamento, e a organização da pauta encontra-se no **Item 7, desta ata;**

**8.4 - Inciso IV:** (principais prazos), considerações foram lançadas no **item 13, desta ata;**

**8.5 - Inciso V:**

**\*\*\* 8.5.1 - letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

**8.5.2- letra “b”:** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes) foram encontradas inconsistências, às quais foram dadas diretrizes visando o saneamento;

**\*\*\*8.5.3 - letra “c”**, verificou-se que o Juízo está utilizando com frequência as ferramentas eletrônicas de efetividade da execução;

**8.5.4 - letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se observância da aludida disposição;

**8.5.5 - letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

**8.5.6 - letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

**8.5.7 - letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva;

## **9 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:**

### **9.1 – SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:**

<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>VARIAÇÃO 2009-2010</b>
<b>1.577</b>	<b>1.775</b>	<b>1.887</b>	<b>6,3%</b>

### **9.2 – ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:**

<b>ANO</b>	<b>RECEBIDOS</b>	<b>CONCILIADOS</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>2008</b>	<b>1.707</b>	<b>726</b>	<b>43%</b>
<b>2009</b>	<b>1.882</b>	<b>765</b>	<b>41%</b>
<b>2010</b>	<b>1.739</b>	<b>698</b>	<b>40%</b>

### **9.3 – ÍNDICES DE RECORRIBILIDADES:**

#### **9.3.1 – EXTERNA:**

##### **a) FASE DE CONHECIMENTO:**

**sentenças proferidas: 756**

**recurso ordinário interposto: 590**

**índice: 78%**

##### **b) FASE DE EXECUÇÃO:**

sentenças proferidas: 92  
 agravos de petição interpostos: 76  
 índice: 83%

**9.3.2 – INTERNA:**

**a) FASE DE CONHECIMENTO:**

sentenças proferidas: 756  
 embargos declaratórios: 234  
 índice: 31%

**b) FASE DE EXECUÇÃO:**

embargos declaratórios: 0

**10 - PRODUTIVIDADE:**

ANO	Dias	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-	200	3.259	1.707	1.511	88,52%
2009	234	202	3.315	1.882	1.684	89,48%
2010	231	203	3.443	1.739	1.627	93,56%

**11 - PROCESSOS SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 17**

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
	163-91	128-17	1138-60	1117-98		
1998	163-91	128-17	1138-60			
1999	169-78	593-10	1093-14	1117-98		
2000	1621-28					
2002	1827-56					
2004	1075-72					
2005	186-79	694-14				
2008	659-32	1871-06	1019-31			
2010	846-51					
2011	167-17					

**11- 1 . Processos remetidos ao TRT após o envio de relatório “PEN – revisão para remessa do TRT”.**

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2003	247300-52					
2008	62000-41	89400-30				
2009	81300-52					
2010	1353-12					

## 12 - PROCESSOS ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 84

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1998	72800-80	12800-17	16300-91	113800-60	0065800-29	0034500-49
1999	109300-14	111700-98	182600-09	328200-61	16900-78	59300-10
1999	0320000-65	0006700-12	0278800-78	0328100-09	0114300-92	0210600-19
2000	134800-48	162100-82				
2001	236700-40					
2002	182700-56	179300-34				
2003	150000-90		0178600-24	150000-90		
2004	3100-07	153400-78	151300-53	107500-72		
2005	69400-14	263700-73	18600-79			
2006	90800-50	41900-36	178200-05	17000-86		
2007	197100-02	168400-16	105800-56	193000-04		
2008	65900-32	801-18	65300-11	187100-06	101900-31	138000-82
2008	29500-19		159100-93	65300-11	127800-16	80100-44
2009	12800-86	12600-24	113600-67	18400-33	168800-59	97200-75
2009	61700-45					
2010	1353-12	846-51	170-06	561-58	1972-39	1797-45
2010	115-55	653-36	481-94	1798-30	274-61	
2011	164-62	167-17	278-99	277-16	276-31	275-46
2011	279-83	280-68	284-88	289-30	285-90	286-75
2011	287-60	294-52				

## 13 - APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

### 13.1 – Fase de conhecimento: processos autuados entre 25/02/2010 e 25/02/2011

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	107,26	99,79
Para audiência de instrução	11,51	5,86
Para nomeação de perito	0	0
Para entrega do laudo pericial	55,00	0
Para encerramento da instrução	1,42	0,13
Para 1ª sessão de julgamento	12,60	10,06

Para juntada da sentença	0	0
Para intimação	3,11	1,42
Líquido para sentença	132,17	115,84
Global	135,28	117,26
Total de processos listados	243	254

### 13.2 - Fase de conhecimento: processos cadastrados entre 25/02/2010 e 25/02/2011

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	112,94	104,87
Para audiência de instrução	103,80	18,36
Para nomeação de perito	40,84	13,80
Para entrega do laudo pericial	264,87	181,60
Para encerramento da instrução	47,61	6,52
Para 1ª sessão de julgamento	57,79	18,08
Para juntada da sentença	1,57	0,11
Para intimação	4,68	3,47
Líquido para sentença	306,54	143,73
Global	311,23	147,19
Total de processos listados	715	403

### 13.3 – fase de execução:

Para início da liquidação	77,17
Para apresentação de cálculos	94,35
Para homologação do cálculo	340,06
Para entrega do Mandado ao Oficial	227,72
Para citação	25,61
Para realização da penhora	81,02
Global	845,93
Total de processos listados	54

## 14 - PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

**META 07 DO TRT: baixar para 0% o índice de processos antigos (anterior a 2 anos) no 1º grau:**

<b>SALDO INICIAL</b>	<b>JULGADOS ATÉ DEZ/2010</b>	<b>SALDO em 31/12/2010 2006/2007/2008</b>
<b>408</b>	<b>220</b>	<b>188</b>

**META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005**

<b>SALDO INICIAL</b>	<b>JULGADOS ATÉ DEZ/2010</b>	<b>SALDO</b>
<b>62</b>	<b>62</b>	<b>0</b>

**META 2 DO CNJ – julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007**

<b>SALDO INICIAL em 31/05/2010</b>	<b>JULGADOS</b>	<b>SALDO em 31/12/2010</b>
<b>133</b>	<b>101</b>	<b>32</b>

**META 3 DO CNJ – EXECUÇÃO:**

	<b>POSIÇÃO EM 31/12/2009</b>	<b>POSIÇÃO EM 31/12/2010</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
<b>NÃO FISCAIS</b>	<b>1.624</b>	<b>1.778</b>	<b>0,50</b>
<b>FISCAIS</b>	<b>78</b>	<b>88</b>	<b>0,14</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1.702</b>	<b>1.866</b>	<b>0,49</b>

**15 - FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:**

**15.1 – SISTEMA BACEN-JUD:**

**15.2 – RENAJUD:**

**15.3 - INFOJUD**

**15.4 – CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA:**

**15.5 – ARISP:**

**15.6 – SERASA:**

**A Vara do Trabalho utiliza as ferramentas eletrônicas, sendo que em relação ao Serasa não procedeu a sua utilização, em face da falta de cadastramento do Diretor de Secretaria, que recebeu orientação de como proceder. Em relação ao Arisp informou o Diretor de Secretaria que tem estranhado não receber resposta dos cartórios da cidade de São Paulo.**

**Acessado o sistema Bacen-Jud, verificou-se que não havia pendência.**

## **16 - DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 18/11/2010:**

**Cumpridas parcialmente.**

## **17 - RECOMENDAÇÕES:**

**17.1 – a utilização de relatórios, diários, semanais e mensais, que podem ser extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, para gerenciamento e controle dos serviços;**

**17.2 – a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;**

**17.3 - otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;**

**17.4 – empenho para redução do número de processos na fase de execução;**

**17.5 – designação de audiências de prosseguimento nos processos em que for determinada prova pericial;**

**17.6 – controle direto na tramitação dos processos da Meta 2 do CNJ e Meta 7 do TRT;**

**17.7 – criar cópia digital de segurança do arquivo virtual do controle de diligências dos Oficiais de Justiça, dos alvarás, guias de retiradas e mandados, posto que a Vara pretende utilizar o sistema de arquivamento eletrônico;**

**17.8 – designar data de audiência para julgamento, conforme a possibilidade, considerando-se o elevado volume de serviços;**

**17.9 – que sejam sempre expedidas, de imediato, as guias de retirada e alvarás;**

**17.10 – que nos casos de arquivamento por ausência injustificada do Reclamante, os processos sejam levados ao arquivo diretamente da sala de audiência.**

17.11 – dar prosseguimento nos processos “Aguardando falência”, utilizando-se do sítio do Tribunal de Justiça de São Paulo.

17.12 - que a Secretaria proceda sempre a numeração das folhas juntadas aos autos.

## 18 - DETERMINAÇÕES:

18.1 - Plano de trabalho: elaboração de um plano de trabalho, para regularização dos serviços, em especial, autos paralisados há mais de 120 (cento e vinte) dias, processos constantes do relatório relativos aos Precatórios pendentes de cumprimento e falências, vencimento de prazo, petições para despacho, pendente de notificação, outras providências, ofícios, confecção de mandados, confecção de cálculos, devendo ser encaminhado à Corregedoria até o dia 04/04.

18.2 - Determinar o prosseguimento imediato dos feitos abaixo, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
0168800-59.2009	Cumprir despacho de fl.43, tendo em vista que o feito permaneceu parado no período de fevereiro de 2010 a fevereiro de 2011.
164-62.2011	Cumprir o despacho de fl.33, expedindo-se o ofício ali determinado.
0041900-36.2006	Cumprir o despacho de fl.287, tendo em vista que o feito permaneceu parado no período de abril de 2010 a fevereiro de 2011.
0197100-02.2007	Cumprir o despacho de fl.198
0178200-05.2006	Em face do despacho de fl.99 e da certidão do Oficial de Justiça de fl.101.
1797-45.2010	Nos termos do despacho de fl.05 e em face da certidão de fl.06.
1798-30.2010	Nos termos do despacho de fl.05 e em face da certidão do oficial de justiça de fl.06.
193000-04.2007	Em face do auto de penhora de fls.111.
481-94.2010	Da 2ª parte do despacho de fl.211.
179300-34.2002	Prosseguimento imediato, inclusive com a remessa do ofício da fl.332.
159100-93-2008	Expedir o ofício determinado à fl.124
6700-12.1999	Prosseguimento em face do precatório expedido.

278800-78.1999	Prosseguimento em face do precatório expedido.
328100-09.1999	Prosseguimento em face do precatório expedido.
114300-92.1999	Prosseguimento em face do precatório expedido.
65800-29.1998	Prosseguimento em face do precatório expedido.
320000-65.1999	Prosseguimento em face do precatório expedido.
182600-09.1999	Em face da devolução da notificação que se encontra na contracapa dos autos .
653-11.2008	Cumprir o despacho de fl.46 em face da certidão de fl.47.
128000-86.2009	Em face do despacho de fl.222 e da ciência do Reclamante na mesma folha.
127800-16.2008	Cumprir o despacho de fl.644.
801-18.2008	Em face da devolução da notificação que se encontra na contracapa dos autos.

**18.3 - Designar de imediato a data da audiência para os processos relacionados no item “7.3”;**

**18.4– Tendo em vista que a Central de Mandados é setor exclusivo de Fórum, determina-se que os processos com diligências a serem entregues aos Srs. Oficiais de Justiça recebam apenas o andamento processual de PROCESSOS NO ANDAMENTO - “AGU” - Aguardando cumprimento de diligência, logo após a assinatura no recibo de retirada, lançado nos autos.**

**18.5 – O Corregedor solicita informações sobre o processo 94200-77.2003 que não foi localizado na Vara.**

**18.6 Solicitados os processos 178100-16.2007, 124100-03.2006, 89400-45.1999, 84800-10.2001, 217300-40.2001, os mesmos não foram encontrados, devendo a Secretaria da Vara providenciar a sua localização, ou a proceder a restauração, se for o caso, informando a Corregedoria o mais rápido possível .**

**18.7 Processo nº 742-59.2010.5.15.0122, o Corregedor informou ao Diretor de Secretaria do expediente recebido na Corregedoria da Vara do Trabalho de Porangatu- TRT18ª Região, solicitando informações acerca do andamento da Carta Precatória, em virtude da ausência de manifestações de reiterados expedientes encaminhados à esta Vara. Solicitado que o Diretor de Secretaria envie à Corregedoria esclarecimentos sobre o ocorrido.**

**18.8 - Que sejam cobradas de imediato todas as cargas com prazo vencido, para devolução em 24 horas.**

## **19- ATENDIMENTOS:**

**Não houve atendimento a advogados ou partes.**

## **20 - OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**20.1 – O edital de correição foi publicado no jornal local, “Tribuna Liberal”, página 05.**

**20.2 – O edital de correição encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho.**

**20.3 –A Diretora de Secretaria informou que há várias execuções coletivas em trâmite na Vara do Trabalho e destacou os processos envolvendo as reclamadas Tema Terra (300 processos reunidos); Soma (75 processos); Flasko (130 processos); Transportadora Rodosino (60 processos); Bellana/Geantex (60 processos); Irmandade Conceição Imaculada (40 processos) e MB Alumínio (57 processos).**

**20.4 – Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.**

**20.5 – CNPJ/CPF: o saldo atual é de 82 (oitenta e dois) processos, no polo passivo conforme relatório extraído do SAP 1 Grau.**

**20.6 – Certidões: são atendidas no prazo de 05 (cinco) dias, demandando 2 minutos para serem confeccionadas em se tratando de certidões negativas.**

**20.7 – Precatórios a Vara não recebe comunicação em relação aos precatórios, após a remessa do ofício requisitório expedido pelo TRT.**

**20.8 – O Diretor de Secretaria informou que recebeu nos últimos dias pelo Correio Eletrônico a remessa de autos digitalizados com julgamento pelo C.TST. Não tendo nenhuma orientação de como proceder determinadas pelas instâncias superiores procedeu a impressão dos documentos para juntada nos autos físicos.**

**O Corregedor juntamente com a Juíza Titular Dra. Claudia Cunha Marchetti o Diretor de Secretaria Roberto Fresneda e o Servidor Marcos Antonio Camilo de Camargo, visando racionalizar e otimizar os serviços elaboraram modelos de informação/conclusão, anexos que serão utilizados de forma transitória e experimental até que o Tribunal estabeleça normas que definam os procedimentos a serem adotados pelas Unidades Judiciárias de 1ª Instância.**

**20.9. O processo nº 226-39.2010 solicitado pelo Corregedor encontrava-se em carga com o advogado (28.02.2011)**

#### **21 – REIVINDICAÇÕES DA VARA:**

**Urgência na manutenção do prédio e aparelhos de ar condicionado já solicitado ao Tribunal.**

**Solução junto ao proprietário do imóvel para os problemas de inundação do sub-solo nos dias chuvosos conforme já informado ao Tribunal.**

**Designação de Juiz Substituto para atuar na Vara, em face do volume de serviços.**

#### **22 - ELOGIOS:**

**A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados no ano de 2010, que alcançou 93,56% e à Meta 7 do Planejamento Estratégico do Tribunal, que pontua 10%. Igualmente destaca o Corregedor a posição da Vara quanto ao índice de conciliação em 2010: 40%.**

#### **23 - ENCERRAMENTO:**

**Às 17h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, à qual foi assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.**