

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE TAQUARITINGA

Endereço: Avenida Vicente José Parise, nº 1.380

Data da instalação: 30/09/2005

2. DATA E HORÁRIO:

29/06/2011 – quarta-feira – início: 10h, encerramento: 18h.

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUIZ TITULAR:

Dr. Edson Silva Trindade

3.3. JUIZ SUBSTITUTO:

Dr. Fábio Natali Costa

3.4. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.5. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Maria de Lourdes Garibaldi Martelli e Adriano Blanco.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1. JUIZ TITULAR:

Dr. Edson Silva Trindade – desde 30/09/2005

4.2. DIRETORA DE SECRETARIA:

Maria de Lourdes Garibaldi Martelli – desde 17/06/2003

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA DE 2010 ATÉ 16/06/2011 (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações):

Juízes	Auxílio (Período)	Substituição (Período)
1. Fábio Natali Costa	De 06/02 a 07/02/2010 De 10/06 a 12/06/2011	De 07/01 a 05/02/2010 De 11/05 a 09/06/2011 De 13/06 a 12/07/2011
2. Sandra Carla Simamoto da Cunha	De 14/07 a 15/07/2011	
3. Paulo Henrique Coiado Martinez		De 18/10 a 16/11/2010
4. Maria Teresa de Oliveira Santos		De 17/11 a 21/11/2010
5. Alexandre Alliprandino Medeiros	De 06/02 a 06/02/2011	De 07/01 a 05/02/2011

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Adriano Blanco	Fc-04 – Assistente de Diretor de Secretaria	30/09/2005	10:00 às 18:10
2. Antônio Ribeiro do Vale Júnior (AJEM)		19/07/2010	
3. Elisa Mieko Hiramatsu Ogata	Fc-02 – Auxiliar especializado	30/09/2005	10:00 às 18:10
4. Fábio Henrique Carnevali	Fc-03 – Secretário de audiência	20/09/2010	09:30 às 17:00
5. Irineu Rodrigues de Oliveira	Fc-04 – Assistente de cálculo	30/09/2005	10:30 às 18:10
6. Iris Daniela Ferreira da Silva	Fc-04 – Assistente de Juiz	20/08/2007	10:30 às 18:10
7. Marcelo Roquette Mokarzel		27/01/2011	10:30 às 18:10
8. Maria de Lourdes Garibaldi Martelli	Cj-03 – Diretor de Secretaria de VT	04/11/2005	08:00 às 18:10
9. Nildomar Martins Franco (REQ)	Fc-01 – Executante	16/06/2009	10:00 às 18:10
10. Sílvia Helena Thomé José		11/11/2010	10:30 às 18:10
11. Valdeni Rodrigues Cardoso (AJEM)		30/10/2006	
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			09
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			01
DELTA ATUAL			10

(1) Horários informados pela Diretora de Secretaria.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. Adriano Blanco	Licença para tratamento da própria saúde	01 dia – 2011
3. Irineu Rodrigues de Oliveira	Licença para tratamento da própria saúde	01 dia 01 dia – 2011
4. Iris Daniela Ferreira da Silva	Licença para tratamento de pessoa da família	01 dia 01 dia – 2011

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
422/2011	634/2005	27/04/11
529/2011	1044/2008	06/06/11
532/2011	131/2011	07/06/11
533/2011	132/2011	07/06/11
534/2011	133/2011	07/06/11
535/2011	134/2011	07/06/11
588/2011	53/2006	09/06/11
589/2011	129/2011	10/06/11

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas apenas fisicamente, sendo que a partir desta data serão arquivadas digitalmente. Observar a recomendação constante do item “17.7”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2010: dias úteis: 229 – sessões: 191

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIAE M PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	3ªf e 5ªf	09:00 às 15:30	2	272	15
URS	3ªf e 5ªf	09:00 às 11:15	6	426	30
URO	3ªf e 5ªf	13:00 às 15:30	6	270	30

INSTRUÇÕES	3ªf e 5ªf	13:00 às 15:30	1	189	45
JULGAMENTOS⁽¹⁾	-	-	-	-	-
OUTRAS⁽²⁾	3ªf e 5ªf	15:00 às 15:30	1	542	15

(1) Não houve designação de pautas próprias para audiências de julgamento. Os processos foram colocados em pauta à medida em que foram proferidas as sentenças e a ciência às partes deu-se mediante publicação no DEJT;

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação na fase de execução.

7.2. ANO DE 2011 (ATÉ 22/06/2011) – Dias úteis: 113 - sessões: 68

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	12/07/2011	30	3ªf e 5ªf	09:00 às 15:30	2	275	15
URS	26/07/2011	42	3ªf e 5ªf	09:00 às 11:15	6	183	30
URO	28/07/2011	46	3ªf e 5ªf	13:00 às 15:30	6	223	30
INSTRUÇÕES	25/08/2011	75	3ªf e 5ªf	13:00 às 15:30	1	100	45
JULGAMENTOS⁽¹⁾	-	-	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO⁽²⁾	06/07/2011	-	3ªf e 5ªf	15:00 às 15:30	1	142	15

(1) Não há designação de pautas próprias para audiências de julgamento. Os processos são colocados em pauta à medida em que são proferidas as sentenças e a ciência às partes ocorre mediante publicação no DEJT;

(2) Não há pauta específica de audiências para tentativa de conciliação na fase de execução. As audiências são designadas eventualmente, durante o ano todo, com ênfase nas semanas de conciliação, daí a dificuldade de se apurar um período médio entre a autuação e a data da audiência.

(3) No período de substituição do Exmo. Juiz Fábio Natali Costa, as audiências são designadas de segunda a sexta-feira e a ciência às partes, do julgamento, é dada pela Súmula nº 197, do C. TST.

7.3. PROCESSOS AUTUADOS SEM AUDIÊNCIA DESIGNADA:

A Diretora de Secretaria informou que quando do protocolo da inicial, a data da audiência não é designada de imediato. Observar **item 18.4**.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1 - Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2 - Inciso II: são realizadas audiências às terças e quintas-feiras (**item 7 desta ata**), com exceção do período de substituição do Dr. Fábio Natali Costa, como apontado no **item 7.2 acima (nota de rodapé nº3)**, e não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3 - Inciso III: são realizadas audiências às terças e quintas-feiras, em regra (exceção descrita na **nota de rodapé nº 3 do item 7.2**), e a organização da pauta encontra-se no **item 7 desta ata**;

8.4 - Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;

8.5 - Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SERASA e das Cartas Precatórias Eletrônicas; a Diretora de Secretaria informou que o Convênio SERASA não está sendo utilizado por falta de habilitação do servidor e que, com relação às Cartas Precatórias Eletrônicas, somente o recebimento tornou-se viável, uma vez que o sistema não funciona em relação às demais fases. Informou, ainda, que as deprecatas são atualmente remetidas via malote ou correio;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para as quais deram-se diretrizes visando ao saneamento;

8.5.3 letra “c”: verificou-se que o Juízo está utilizando, com frequência, quase todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a efetividade da execução, com exceção do SERASA e das Cartas Precatórias Eletrônicas. A Diretora de Secretaria informou que o Convênio SERASA não está sendo utilizado por falta de habilitação do servidor e que, com relação às Cartas Precatórias Eletrônicas, somente o recebimento tornou-se viável, uma vez que o sistema não funciona em relação às demais fases. Informou que as deprecatas são atualmente remetidas via malote ou correio;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:

2008	2009	2010	2011 *	VARIAÇÃO 2009-2010
351	442	334	325	-24,4%

* Até abril.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2008	1.188	684	57,6%
2009	1.549	829	53,5%
2010	930	520	55,9%
2011*	395	188	47,6%

* Até abril.

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2010:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 383

recursos ordinários interpostos: 204

índice: 53,3%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 112

agravos de petição interpostos: 91

índice: 81,3%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:**sentenças proferidas: 383****embargos declaratórios: 64****índice: 16,7%****10. PRODUTIVIDADE:**

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2008	-	167	1.807	1.188	1.027	86,4%
2009	232	172	2.521	1.549	1.458	94,1%
2010	229	191	2.088	930	1.038	111,6%
2011*	75	62	737	395	404	102,3%

*** Até abril.****11. PROCESSOS:****11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 09**

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	294500-24	130700-14	129400-17	14300-14		
2006	201500-33					
2007	17200-96					
2008	1200-84	75700-24				
2010	1102-31					

11.2. SANEADOS NA CORREIÇÃO NO BANCO DE DADOS: TOTAL: 03

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2008	131700-44	73000-75				
2009	163800-18					

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL:42

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	294500-24	130700-14	129400-17	315800-42	303000-79	14300-14
2005	316100-04					

2006	201500-33	139900-11	64200-29	162900-40	8601-08	78800-55
2006	51400-66	186000-24				
2007	17200-96	80000-63	89400-04	22400-84		
2008	75700-24	77100-73	73000-75	131700-44	109700-50	1200-84
2009	102800-17	45000-31	163800-18	94700-73	74600-97	
2010	377-42	489-11	1102-31	1042-58	1101-46	634-67
2010	907-46	937-81	1057-27	913-53	309-92	569-72

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 15/03/2011		POSIÇÃO EM 29/06/2011	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	-	-	-	-
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	-	-	72	27/05/11
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	-	-	63	31/05/11
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	-	-	1	29/06/11
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	-	-	32	26/05/11
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	-	-	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	-	-	33	17/05/11
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	-	-	29	17/06/11
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	-	-	183	03/03/11
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	113	08/11/10	106	08/06/11
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	-	-	17	27/04/11
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	6	10/03/11	1	29/06/11
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvara	2	14/12/10	-	-

17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	-	-	6	10/05/11
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	-	-	5	31/05/11
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	-	-	3	20/06/11
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	-	-	-	-
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO (1)	103	23/11/10	22	25/05/11
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	341	29/11/05	99	21/01/08

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 23/06/2010 e 22/06/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	33,74	35,98
Para audiência de instrução	14,73	2,44
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	135,67	0,00
Para encerramento da instrução	7,53	2,84
Para 1ª sessão de julgamento	30,27	26,93
Para juntada da sentença	2,28	3,91
Para intimação	4,46	4,44
Líquido para sentença	86,41	72,11
Global	90,87	76,56
Total de processos listados	154,00	45,00

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 23/06/2010 e 22/06/2011):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	48,08	37,41
Para audiência de instrução	94,61	19,67
Para nomeação de perito	27,37	0,00
Para entrega do laudo pericial	178,18	177,00
Para encerramento da instrução	67,24	26,05
Para 1ª sessão de julgamento	61,74	34,91
Para juntada da sentença	4,12	5,89
Para intimação	5,17	5,18
Líquido para sentença	267,75	118,55
Global	272,92	123,73
Total de processos listados	272,00	66,00

13.3. Fase de execução (entre 23/06/2010 e 22/06/2011):

Para início da liquidação	49,05
Para apresentação de cálculos	55,00
Para homologação do cálculo	54,90
Para entrega do Mandado ao Oficial	48,43
Para citação	24,86
Para realização da penhora	138,43
Global	370,67
Total de processos listados	21,00

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A MAIO/11	SALDO EM 31/05/11 (ajuizamentos de 2006/2007/2008/2009)
112	105	7

14.2. META 2 DO CNJ – 2009 (julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A MAIO/11	SALDO EM 31/05/11
2	2	0

14.3. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS DE JAN/10 A MAIO/11	SALDO EM 31/05/11 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
21	21	0

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 30/04/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.219	1.448	1.596	0,47
FISCAIS	15	18	18	0,14
TOTAL	1.234	1.466	1.614	0,46

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

- 15.1. BACEN JUD
- 15.2. RENAJUD
- 15.3. INFOJUD
- 15.4. CARTA PRECATÓRIA ELETRÔNICA
- 15.5. ARISP
- 15.6. SERASA

A Vara do Trabalho utiliza, com frequência, quase todas as ferramentas eletrônicas. As exceções são o SERASA e a Carta Precatória Eletrônica. A Diretora de Secretaria informou que o Convênio SERASA não está sendo utilizado por falta de habilitação do servidor e que, com relação às Cartas Precatórias Eletrônicas, somente o recebimento tornou-se viável, uma vez que o sistema não funciona em relação às demais fases. Informou, ainda, que as deprecatas são atualmente remetidas via malote ou correio.

Acessado o sistema Bacen Jud, verificou-se não haver pendência.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 26/05/2010:

Cumpridas.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. a implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.3. otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.4. empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.5. designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;

- 17.6. controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT15**;
- 17.7. criação de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. prosseguimento dos processos que se encontram na situação “aguardando falência”, utilizando-se do *site* do Tribunal de Justiça de São Paulo, conforme **Comunicado GP-CR nº 057/2011, de 02 de maio de 2011**;
- 17.11. designar data para audiência de julgamento, conforme a possibilidade.

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1. Plano de trabalho: elaborar plano de trabalho para a regularização dos serviços, em especial, dos processo que se encontram nas situações: “pendente de notificação”, “aguardando cumprimento de mandados (RCM – Remessa à Central de Mandados)”, “pendente de outras providências”, “pendente de análise de petição”, assim como autos paralisados há mais de 120 (cento e vinte) dias, o qual deverá ser encaminhado à Corregedoria até **19/07/2011 (terça-feira)** para o e-mail *cumprimentodeata@trt15.jus.br* e cumprido no prazo de até 90 (noventa) dias.
- 18.2. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações abaixo até o dia 30/07/2011:
 - a) efetuar os cálculos no processo pendente nesta data;
 - b) proceder ao apensamento/juntada nos 29 (vinte e nove) processos pendentes nesta data;
 - c) expedir mandados nos 17 (dezessete) processos pendentes nesta data;
 - d) expedir edital nos 6 (seis) processos pendentes nesta data;
 - e) expedir carta precatória nos 5 (cinco) processos pendentes nesta data;
 - f) expedir ofícios nos 3 (três) processos pendentes nesta data.

18.3. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
89400-04.2007	Levar o feito à conclusão, em face da certidão negativa do Oficial de Justiça de fl.153
22400-84.2007	Cumprir despacho de fl.266.
94700-73.2009	Cumprir despacho de fl.151.
907-46.2010	Cumprir despacho de fl.351.
1042-58.2010	Cumprir despacho de fl.147.
1101-46.2010	Cumprir despacho de fl. 261
80000-63.2007	Levar o feito à conclusão, conforme determinação de fl. 156. A Secretaria deverá buscar a otimização dos procedimentos, evitando-se retrabalho, tendo em vista que o despacho de fl. 156 determina a conclusão dos autos.
913-53.2010	Cumprir despacho de fl.87.
1057-27.2010	Cumprir despacho de fl.48
937-81.2010	Cumprir despacho de fl.38.
309.92.2010	Entregar ao Oficial de Justiça, para cumprimento, o mandado que se encontra na contracapa dos autos.
489.11.2010	Entregar ao Oficial de Justiça, para cumprimento, o mandado que se encontra na contracapa dos autos.
377-42.2010	Cumprir despacho de fl.44.
315800-42.2005	Levar o feito à conclusão conforme determinação de fl. 432. A Secretaria deverá buscar a otimização dos procedimentos, evitando-se retrabalho, tendo em vista que o despacho de fl. 432 determina a conclusão dos autos.
303000-79.2005	Levar o feito à conclusão conforme determinação de fl. 308. A Secretaria deverá buscar a otimização dos procedimentos, evitando-se retrabalho, tendo em vista que o despacho de fl. 308 determina a conclusão dos autos.
316100-04.2005t	Entregar ao Oficial de Justiça, para cumprimento, o mandado que se encontra na contracapa dos autos.
51400-66.2006	Entregar ao Oficial de Justiça, para cumprimento, o mandado que se encontra na contracapa dos autos.
78800-55.2006	Entregar ao Oficial de Justiça, para cumprimento, o mandado que se encontra na contracapa dos autos.
186000-24.2006	Cumprir despacho de fl.1.365
64200-29.2006.	Cumprir despacho de fl.410.

18.4. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.5. Designar, de imediato, a data da audiência para os processos pendentes de designação de audiência, nesta data.

18.6. Expedir, imediatamente, a guia de retirada que se encontra pendente de confecção, nesta data, procedendo-se da mesma forma com as futuras guias e alvarás.

18.7. Manter em arquivo próprio da Vara do Trabalho as declarações de Imposto de Renda apresentadas nos processos, considerando-se a reserva legal do sigilo fiscal, evitando-se a juntada nos autos, como ocorrido no processo nº 303000-79.2005.

18.8. Tendo em vista que a Central de Mandados é prerrogativa de Fórum, determina-se que os processos com diligências a serem entregues aos Oficiais de Justiça recebam apenas o andamento processual “AGU - Aguardando cumprimento do mandado/diligência”, logo após a assinatura no recibo de retirada, lançado nos autos.

19. ATENDIMENTOS:

O Corregedor Regional atendeu o advogado Dr. José Antonio Rodrigues, OAB 58.429-SP/D, que além da visita de cortesia ao Corregedor, elogiou o trabalho dos Magistrados e Servidores da Vara.

Recebeu, ainda, o Ilmo Sr. Prefeito do Município de Taquaritinga, Sr. José Paulo Delgado Junior, e o Ilmo. Secretário dos Negócios Jurídicos do Município – Dr. Félix Marques, que agradeceram o ofício encaminhado pelo Corregedor comunicando a realização da correição; elogiaram os serviços prestados pelos Magistrados e servidores da Vara e comunicaram que estão estudando convênio entre o Município e a Justiça do Trabalho para informações acerca de CPF e CNPJ.

Atendeu, também os advogados Dr. Edloy Menezes, OAB 167.509, representando o Presidente da OAB – Secção de Taquaritinga, que elogiou os trabalhos dos Magistrados e Servidores da Vara, e o Dr. Paulo de Rizzo, OAB 17.873, que igualmente elogiou os trabalhos dos Magistrados e Servidores .

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1.O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara do Trabalho. A realização da correição foi noticiada no jornal “NOSSO JORNAL”, à página C4.

20.2. Foi informado pela Diretora de Secretaria que é procedimento comum o apensamento de ações para execução coletiva. Exemplos: processos nºs 45000-31.2009 (50 processos apensados), 122600-65.2008 (78 processos apensados) e 30000-88.2009 (166 processos reunidos).

20.3. **Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, não apresentando problemas, de acordo com a Diretora de Secretaria.

20.4. **CNPJ/CPF:** conforme informado pela Diretora de Secretaria, é de **16 (dezesseis)** o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo.

20.5. **Certidões:** a Diretora de Secretaria informou que a confecção de certidões é realizada, em geral, no dia seguinte ao requerimento ou no mesmo dia, conforme a urgência do requerente.

20.6. A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância, segundo a Diretora de Secretaria. Vide determinação no **item 17.2.**

20.7. **Precatórios:** A Diretora de Secretaria noticiou que, encaminhado ofício de precatório ao TRT e por este expedido o respectivo ofício requisitório, não é prestada informação posterior àquela Unidade Judiciária sobre o andamento dos autos e que apenas se aguarda o pagamento do precatório.

20.8. Foi constatado o recebimento de autos digitalizados de Agravos de Instrumento julgados pelo TST. O Corregedor orientou para o cumprimento do Ato Regulamentar GP/VPJ/CR nº 01/2011, publicado em 1º de abril de 2011, e sugeriu que, a título experimental e com a concordância do Juiz da Vara, as certidões de julgamento e de trânsito em julgado sejam apenas inseridas no despacho de prosseguimento.

20.9. O Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular, Dr. Edson Silva Trindade, e o Juiz Substituto, Dr. Fábio Natali Costa, com a Diretora de Secretaria, sra. Maria de Lourdes, com os Servidores e Oficiais de Justiça, levando os cumprimentos do Exmo. Presidente do Tribunal, Desembargador Renato Buratto, e argumentando sobre a importância da

otimização dos serviços, da necessidade de gestão da Vara do Trabalho por relatórios, da utilização das ferramentas eletrônicas e da efetividade da execução trabalhista.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Não houve reivindicações.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

Não há determinações.

23. ELOGIOS:

A Corregedoria destaca a performance da Vara do Trabalho quanto ao índice de processos solucionados que, em 2010, foi de 111,6%, e até abril de 2011, já alcançava o percentual de 102,3%. Destaca, também, o índice de conciliações que, em 2010, alcançou o percentual de 55,9% e até abril de 2011 é 47,6%. Igualmente destaca o Corregedor a Meta 7 do Planejamento Estratégico do TRT15, que pontuou 2%, em 31/05/2011. Pontuou o Corregedor as boas condições de arrumação e limpeza da Unidade Judiciária.

24. ENCERRAMENTO:

Às 18h, em reunião na sala de audiências, foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.