



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL

ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE TAQUARITINGA (Nº 142)

Endereço: Av. Vicente José Parise, 1380.

Data da instalação: 30/09/2005.

2. DATA E HORÁRIO:

19/07/2012 – quinta-feira – início: 10h, encerramento: 17h.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Gerson Lacerda Pistori.

3.2. JUIZ TITULAR:

Dr. Sérgio Milito Barea.

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Adriano Blanco e Iris Daniela Ferreira da Silva.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)



4.1. JUIZ TITULAR:

Dr. Sérgio Milito Barea, desde 19/07/2012.

4.2. DIRETORA DE SECRETARIA:

Maria de Lourdes Garibaldi Martelli, desde 17/06/2003.

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2010 E ATÉ 07/2012:

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

4.4. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Adriano Blanco	Fc-05 assistente diretor secretaria	30/09/2005	10:00h às 18:10h
2. Antonio Ribeiro do Vale Junior (AJEM)		19/07/2010	
3. Elisa Mieko Hiramatsu Ogata	Fc-02 assistente	30/09/2005	10:00h às 18:10h
4. Fabio Henrique Carnevali	Fc-04 secretário de audiência	20/09/2010	09:00h às 16:30h
5. Irineu Rodrigues de Oliveira	Fc-04 calculista	30/09/2005	10:30h às 18:10h
6. Iris Daniela Ferreira da Silva	Fc-05 assistente de juiz	20/08/2007	10:30h às 18:10h
7. Maria de Lourdes Garibaldi Martelli	Cj-03 diretor de secretaria de VT	04/11/2005	08:00h às 18:10h
8. Nildomar Martins Franco (REQ)	Fc-01 Executante	16/06/2009	10:00h às 18:10h
9. Regiane Bertate		27/09/2011	10:30h às 18:10h
10. Silvia Helena Thome Jose		11/11/2010	10:30h às 18:10h
11. Valdeni Rodrigues Cardoso (AJEM)		30/10/2006	-
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			9
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			1
DELTA ATUAL			0

(1) Horários informados pela Diretora de Secretaria.

4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011 e 2012 (ATÉ 30/06/11):



(Fonte: Setor de Registros Funcionais)

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS	
		2011	2012
Adriano Blanco	Tratamento da própria saúde	01	20
Irineu Rodrigues de Oliveira	Idem	03	01
Regiane Bertate	Idem	-	01
Sílvia Helena Thome Jose	Idem	15	-

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Não se constatou carga em aberto com prazo vencido.

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências)

Não foram constatadas irregularidades.

As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas



eletronicamente desde 2011.

Observar a recomendação constante do item “17.7”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2011: 231 dias úteis – 174 sessões

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do dia]	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	3ª-f. e 5ª-f.	09:00 às 15:30	2	108	15 minutos
URS	3ª-f. e 5ª-f.	09:00 às 11:15	6	60	30 minutos
URO	3ª-f. e 5ª-f.	13:00 às 15:30	6	134	30 minutos
INSTRUÇÕES	3ª-f. e 5ª-f.	13:00 às 15:30	1	41	45 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	-	-	-	-	-
OUTRAS ⁽²⁾	3ª-f. e 5ª-f.	15:00 às 15:30	1	47	15 minutos

(1) Não havia pauta para julgamentos. Os processos foram colocados em pauta à medida em que foram proferidas as sentenças e a ciência às partes deu-se mediante publicação no DEJT.

(2) Dentre elas, as tentativas de conciliação em julgamento.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 12/07/2012) – 76 dias úteis – 52 sessões:

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA (4)	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE NÃO REALIZADA AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS ⁽³⁾	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	15/08/12	30	3ª f 4ª f 5ª f.	13:00 às 15:00 09:15 às 15:00 09:15 às 11:15	2	117	15 minutos
URS	15/08/12	42	3ª f 4ª f 5ª f.	13:00 às 15:00 09:15 às 15:00 09:15 às 11:15	6	187	30 minutos
URO	15/08/12	46	3ª f	13:00 às 15:00	6	277	30 minutos



TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data]	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA (4)	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	ORÁRIO EM QUE NÃO REALIZADA AUDIÊNCIAS	MÉDIA HÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS ⁽³⁾	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
			4ª f. 5ª f.	09:15 às 15:00 09:15 às 11:15			
INSTRUÇÕES	05/09/12	75	3ª f. 4ª f. 5ª f.	13:00 às 15:00 09:15 às 15:00 09:15 às 11:15	1	50	60 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	-	176			-		-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	15/08/12	-	3ª f. 4ª f. 5ª f.	13:00 às 15:00 09:15 às 15:00 09:15 às 11:15	1	97	15 minutos

- (1) Não há designação de pautas próprias para julgamento. Os processos são colocados em pauta à medida em que são proferidas as sentenças e a ciência às partes ocorre mediante publicação no DEJT.
- (2) Não há pauta específica para audiências de tentativa de conciliação em execução. As audiências são designadas eventualmente, durante o ano todo, com ênfase nas semanas de conciliação.
- (3) Após interposição da ação, o agendamento das audiências é feito a critério do Juiz da Vara.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. **Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. **Inciso II:** são realizadas audiências de terça a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;
- 8.3. **Inciso III:** são realizadas audiências de terça a quinta-feira, com exceção do julgamento, em que não é designada pauta (item 7, desta ata);
- 8.4. **Inciso IV** (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata**;
- 8.5. **Inciso V:**



- 8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;
- 8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
- 8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso das ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção do SIEL;
- 8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
- 8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
- 8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
- 8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO QUADRIÊNIO:

2009	2010	2011	2012	VARIAÇÃO 2011-2012
442	334	373	483	29,5%

* Até maio/2012.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
------------	------------------	--------------------	---------------



2009	1.549	829	53,5%
2010	930	520	55,9%
2011	928	453	48,8%
2012*	475	243	51,2%

* Até maio/2012.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

	EM MOVIMENTAÇÃO	ARQUIVO PROVISÓRIO	INSS	EXECUÇÕES FRUSTRADAS	SOMA	
POSIÇÃO EM 31/12/2011	1.505	0	73	111	1.689	2012 Versus 2011
POSIÇÃO EM 31/05 /2012	1.325	0	57	335	1.717	1,7%

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 319

recursos ordinários interpostos: 223

índice: 69,9%

b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 55

agravos de petição interpostos: 26

índice: 47,3%

9.4.2. INTERNA:



FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 319

embargos declaratórios: 52

índice: 16,3%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	172	2.521	1.549	1.458	94,1%
2010	229	191	2.088	930	1.038	111,6%
2011	231	174	1.677	928	889	95,8%
2012*	97	69	664	475	365	76,8%

* Até maio/2012.

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 01

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2009	029200-60					

11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 33

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2005	252300-02					
2006	114300-85	172800-47				
2007	027300-13	24407-42				
2008	121800-37	120700-47	012900-57	077000-21		
2011	000152-85	000473-23	000612-72	000629-11	000735-70	000736-55



ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2011	000765-08	000810-12	001017-11	000700-13	000579-82	
2012	000392-40	000410-61	000168-05	000441-81	000442-66	000329-15
2012	000241-74	000257-28	000618-45	000887-21	000214-91	000602-91
2012	000329-15					

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 30

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
1988	0144800-18					
2005	0252300-02					
2006	0126700-19	0172800-47	0051400-66	0078800-24	0186000-24	
2007	0080000-63	0089400-04				
2008	0076300-45	0077000-21	0012900-57	0120700-47	0121800-37	
2009	0029200-60	0148600-68	0073100-93	0101800-79		
2010	0000898-84	0000566-20	0000924-82	0000419-91	0012600-24	0049500-18
2011	0000477-60	0000579-82	0000700-13	0001017-11		
2012	0000125-68	0000329-15				

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 29/06/2011		POSIÇÃO EM 12/07/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	AUT – autuação	0	-	63	20/06/12
	AUT – fase autuação	115	18/11/2010	106	18/11/10
02	AGA – aguardando audiência	72	27/05/2011	192	05/06/12
03	PNO – pendente de notificação	63	31/05/2011	-	-
04	REV – revisão para remessa ao TRT	0	-	-	-
05	RCT – recebido pela Contadoria	01	29/05/2011	-	-
06	RCM – remessa à central de mandados	32	26/05/2011	-	-
07	AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	0	-	-	-
08	PEN – pendente de designação de audiência	33	17/05/2011	-	-



Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 29/06/2011		POSIÇÃO EM 12/07/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
09	PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo)	29	17/06/2011	-	-
11	PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	PEN – pendente de outras providências	183	03/03/2011	-	-
13	PET – aguardando analisar petição	106	08/06/2011	-	-
14	PCD – pendente de confecção de mandado	17	27/04/2011	-	-
15	PCD – pendente de confecção de guia de retirada	01	29/06/2011	-	-
16	PCD – pendente de confecção de alvará	0	-	-	-
17	PCD – pendente de confecção de edital	06	10/05/2011	-	-
18	PCP – pendente de confec. Carta Precatória	05	31/05/2011	-	-
19	PCD – pendente de confecção de ofício	03	20/06/2011	-	-
20	PCD – pendente de confecção de certidão	0	-	-	-
21	PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO	22	25/05/2011	04	08/06/12
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	99	21/01/2008	-	-
	Processos sem tramitação há mais de 30 dias	29	21/05/2012	13	05/06/12
23	RMT – Remessa ao TRT	104	10/10/2006	103	10/10/06
24	HMA – fase Homologação de acordo (**)	217	04/08/2010	222	04/08/12
25	HOM – fase Homologação de cálculos (**)	31	27/06/2008	20	27/06/08
26	CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz	0	-	-	-
	PAN – Conclusos para prolatar sentença	03	02/07/2012	01	10/07/12
27	LIQ – fase Liquidação	63	07/02/2012	63	07/02/12
28	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012	0	-	-	-
29	PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012 (**)	0	-	-	-
30	ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça	18	19/06/2012	32	28/06/12
31	ROS – Remetido do Oficial à Secretaria	23	27/06/2012	21	11/07/12

(*) Dado não apurado

Obs.: Foram obtidos no dia 12/07/12 os seguintes relatórios: 01 – fase autuação, 22 (30 dias) e 23 a 29.



13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS

(SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 13/07/11 e 12/07/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	75,28	51,60
Para audiência de instrução	3,20	13,80
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	103,00	0,00
Para encerramento da instrução	2,80	1,43
Para 1ª sessão de julgamento	38,46	13,11
Para juntada da sentença	0,88	0,94
Para intimação	5,04	3,66
Líquido para sentença	121,97	80,89
Global	127,01	84,54
Total de processos listados	76	35

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 13/07/11 e 13/07/12):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	64,02	57,00
Para audiência de instrução	94,85	10,98
Para nomeação de perito	5,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	152,69	0,00
Para encerramento da instrução	75,32	2,02
Para 1ª sessão de julgamento	47,79	16,34
Para juntada da sentença	1,04	0,86
Para intimação	4,81	3,73
Líquido para sentença	269,76	87,20
Global	274,57	90,93
Total de processos listados	184	44

13.3. Fase de execução (entre 13/07/11 e 13/07/12):

Para início da liquidação	38,25
---------------------------	-------



Para apresentação de cálculos	69,55
Para homologação do cálculo	45,58
Para entrega do Mandado ao Oficial	66,58
Para citação	23,23
Para realização da penhora	119,83
Global	363,00
Total de processos listados	40

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 30/JUNHO/2012
2005	0
2006	0
2007	0
2008	0
2009	2
2010 (jan/jun)	4
TOTAL	6

14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ JUNHO/2012	SALDO EM 30/JUNHO/2012
2	2	0

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)



SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ JUNHO/2012	SALDO EM 30/JUNHO/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)
21	21	0

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	1.448	1.499	0,64
FISCAIS	18	12	1,00
TOTAL	1.466	1.511	0,64

14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	GRAU CUMPRIMENTO
2011	928	889	95,8%
2012*	475	365	76,8%

* janeiro/maio/2012.

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACENJUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara informou que utiliza as ferramentas, à exceção do SIEL, por falta de



habilitação de servidor.

Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

**16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA
REALIZADA EM 29/06/2011:**

Cumpridas integralmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15**;
- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
- 17.11. Proceder à elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;



17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;

17.13. Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;

18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **30 dias de feitos sem tramitação**;

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
000477-60.2011	Juntar as petições que se encontram na contracapa dos autos (protocolos nº: 4.058 e 4.184/2012) e, após remetê-los à conclusão com urgência para que sentença possa ser proferida;
000924-82.2010	Juntar e despachar com máxima urgência a petição protocolizada sob nº 4.246/2012, e que se encontra na contracapa dos autos, por tratar-se de processo inserido na Meta-7;
101800-79.2009	Promover à juntada e ao despacho da petição protocolizada pela parte reclamada sob nº 3.600/2012, tudo a fim de remeter os presentes autos ao arquivo com maior brevidade possível;
144800-18.1988	Providenciar a juntada e análise com máxima urgência da resposta do Banco do Brasil ao Ofício 0236/2011 (protocolo nº 4.199/2012), dando-se especial ênfase à possibilidade de liberar o valor ali informado,



PROCESSO	PROVIDÊNCIA
	referente à guia de depósito de fl. 10.

- 18.3.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constarem processos que permanecem no andamento “**AUT – Autuação**”;
- 18.4.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio demorado do processo e o conseqüente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.5.** Determina-se que os processos em diligências com os Oficiais de Justiça recebam a ocorrência “ROJ – Remetido ao Oficial de Justiça”. E assim que cumprida a diligência, interna ou externa, deverá ser passada a ocorrência “ROS – Remetido do Oficial à Secretaria”;
- 18.6.** A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados no seguinte andamento, extraído do respectivo relatório nesta data:
“LNS – Lançamento de solução” .
- 18.7.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR nºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR nºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 110/2011 e 31/12, todos do TRT 15ª Região;
- 18.8.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.9.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos



Declaratórios, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51 para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR N.º 31/2012, de 25/04/2012;

- 18.10.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais, observando de forma rigorosa na tramitação dos processos o movimento 51, para atendimento do sistema e-Gestão, conforme Comunicado GP/CR n.º 31/2012, de 25/04/12. Observar, ainda, a efetivação da carga nos termos do artigo 7º, parágrafo 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.11.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.12.** Que o Juiz Titular, como Corregedor Permanente da Vara do Trabalho, proceda ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- 18.13.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e o Comunicado GP-CR n° 23/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;
- 18.14.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "SEF" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.15.** A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na **fase** 'AUT – AUTUAÇÃO', **fase** 'HMA – Homologação de Acordo', **fase** 'HOM – homologação de cálculos' e **fase** 'LIQ – LIQUIDAÇÃO'



19. ATENDIMENTOS:

19.1. O Vice-Corregedor atendeu aos seguintes Advogados:

19.2. Dr. Roberto Yoshikasu Ogasawara, Presidente da OAB local.

Também atendeu ao Dr. Valmir Carrilho Marciano, que apresentou uma petição dirigida à Corregedoria requerendo providências com relação a determinado Juiz Substituto que costuma redesignar audiências e suspender temporariamente alguns processos de seu escritório por motivo de suspeição por foro íntimo, causando prejuízo às partes.

O Ofício foi recebido pelo Desembargador Vice-Corregedor, que, mediante contato telefônico com o a Assessoria de Magistrados, solicitou providências nesse sentido.

19.3. Esteve presente ainda o Dr. José Antônio Rodrigues, que solicitou providências junto à Secretaria de Informática do Tribunal no sentido de se efetuar melhorias na emissão eletrônica de guias de Depósito Judicial. Segundo ele, o sistema hoje gera guias apenas para processos anteriores a 2010.

O nobre Advogado solicita que seja possível a emissão dessas guias para todos os processos.

Em resposta, o Desembargador Vice-Corregedor disse entender viável a solicitação, pelo que solicitará providências.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado nos jornais locais “Nosso Jornal” e “O Defensor”.

20.2. Foi informado pela Diretora de Secretaria haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações, como, por exemplo, os processos de nº 045000-31.2009, com 50 processos reunidos, 030000-88.2009, com 166 e



079400-08.2008, com 43 processos;

- 20.3. Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com a Diretora de Secretaria;
- 20.4. CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, é de 23 (vinte e três) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.5. Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo de 24 horas. Em casos urgentes, a certidão é expedida no mesmo dia;
- 20.6. Autuação integrada:** A Vara do Trabalho realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso;
- 20.7.** O Vice-Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular e com os Oficiais de Justiça, momento em que enfatizou a necessidade de se dar atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.
- Foi sugerido que os Oficiais mantenham um banco de dados atualizado sobre os devedores, a fim de evitar retrabalho, e que esse banco seja compartilhado com outras Varas contíguas que, por sua vez, também passariam informações a respeito de empresas localizadas nos limites dos Municípios.
- Também foi sugerido que, por ocasião da pesquisa com a ferramenta ARISP, a penhora seja feita por termo nos termos do artigo 659, do CPC, subsidiário.
- Com relação ao RENAJUD, foi sugerido que a Vara, após obter o resultado da pesquisa, notifique o devedor para que este apresente o carro na Secretaria para a respectiva penhora, sob pena de remoção.
- Foi sugerido, ainda, que a Vara utilize os serviços de um Leiloeiro Oficial, com a finalidade de se agilizar a execução;
- 20.8.** O Assessor da Corregedoria reuniu-se com a Diretora de Secretaria e seu Assistente, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento



processual (SAP1G), tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida.

Na oportunidade, recomendou-se maior ênfase na capacitação dos servidores e no planejamento das ações, com adoção do método concentrado e utilização do roteiro de ações.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Não foram apresentadas.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:

- 22.1.** Observar o disposto no item '19.3' da ata, expedindo-se Ofício à Secretaria de Informática do Tribunal.

23. AVALIAÇÃO:

23.1. A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 95,8% e até 31/ 05/12, de 76,8%;

23.2. O percentual médio de conciliação na 15ª Região é de 45%.

A Corregedoria Regional considera ideal o índice igual ou superior a 40%. Nesta Unidade, os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 48,8% em 2011 e 51,2% em 2012, apurado até 31/05/2012;

23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;

23.4. A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1.

Porém, demanda melhorias, uma vez que o serviço ainda está sendo realizado de modo setorizado.



RECOMENDA-SE que o método concentrado de trabalho e arquivamento na sequencia numérica sejam implementados com urgência, devendo, ainda, as tarefas serem realizadas com utilização dos roteiros de ação;

- 23.5.** Os processos em execução não apresentaram redução no período de 2011 a 31/05/12;
- 23.6.** O Vice-Corregedor elogia, ainda, os prestigiosos esforços observados pelos Juízes e servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:

Desnecessário o encaminhamento do relatório mensal de acompanhamento, pois a Vara brevemente deverá atingir a meta de 30 dias de processos sem tramitação.

A Sra. Diretora deverá informar, **até o dia 31/08/12**, as medidas implementadas e os resultados alcançados com relação ao método concentrado, sequência numérica e uso dos roteiros.

Sem prejuízo, o Exmo. Desembargador Vice-Corregedor deixa registrado que retornará a este Órgão no próximo mês de setembro, oportunidade em que avaliará pessoalmente os resultados alcançados.

25. ENCERRAMENTO:

Às 17h, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pelo Magistrado e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor por via digital.