



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE TATUÍ – Nº 116

Endereço: Rua Sete de Maio, nº 401 – Centro

Data da instalação: 11/11/1998

2. DATA E HORÁRIO:

19/04/2012 – Quinta-feira – início: 10h, encerramento: 18:00h

3. PRESENTES:

3.1. CORREGEDOR REGIONAL:

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

3.2. JUIZ TITULAR:

Dr. Marcus Menezes Barberino Mendes

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:

Maria Helena Tonon, Camila Martins de Oliveira, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:

Daisy Cristina da Silva, Madalena Aparecida Cunha Miranda, Gizele Vieira de Camargo e José Edson de Oliveira.

4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

4.1. JUIZ TITULAR:

Dr. Marcus Menezes Barberino Mendes – desde 27/06/2011



4.2. DIRETORA DE SECRETARIA:

Daisy Cristina da Silva – desde 12/03/2012

4.3. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até maio/2012)- (Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

4.4 SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO ⁽¹⁾
1. Ana Cristina Antonio Lisboa (REQ)	Fc-01 executante	11/11/1998	12h00 às 19h00
2. Andrea Renata Moreira Cerri	Fc-04 secretário de audiência	01/03/2011	12h00 às 19h00
3. Celeneh Maria Cafundo (AJEM)		06/06/2005	Oficial de Justiça
4. Daisy Cristina da Silva	Cj-03 diretor de secretaria de vt	09/01/2006	11h00 às 18h00
5. Gizele Vieira de Camargo	Fc-04 assistente técnico (vt)	07/11/2005	12h00 às 19h00
6. José Edson de Oliveira (AJEM)		13/10/2009	Oficial de Justiça
7. Kellen Cristine Petreche	Fc-05 assistente de juiz	21/03/2012	Assistente de Juiz, jornada em aberto.
8. Luciana Dalia dos Santos Calixto		28/10/2011	Licença Saúde, jamais entrou em exercício
9. Luiz Fernando Belfort D'Arantes Medeiros	Fc-02 assistente	01/04/2009	09h00 às 16h00
10. Madalena Aparecida Cunha Miranda (REM)	Fc-05 assistente diretor secretaria	03/03/1999	11h00 às 18h00
11. Marcio Edson Alves (REM)	Fc-04 calculista	06/04/2009	08h30 às 15h30
12. Rogerio Alberto Goncalves Stefanelli	Fc-02 assistente	21/06/2006	08h30 às 15h30
13. Sandra Beatriz Rebelles de Goes Vieira		03/04/2012	Em licença maternidade desde o dia posterior à posse e exercício
14. Terezinha Aparecida Cecilio (REQ)	Fc-01 executante	11/11/1998	10h00 às 17h00
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor)			8
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			4
DELTA ATUAL			-1

Obs.: A servidora Luciana Dalia dos Santos Calixto não é contada.



(1) horário informado pela Diretora de Secretaria

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011/2012 (01/04/2011 a 31/03/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. Ana Cristina Antonio Lisboa	Licença para tratamento da própria saúde	03 dias - 2011
2. Andrea Renata Moreira Cerri	Licença para tratamento da própria saúde	03 dias - 2011
3. Gizele Vieira de Camargo	Licença para tratamento da própria saúde	01 dia - 2011
4. Kellen Cristine Petreche	Licença para tratamento da própria saúde	15 dias - 2011
5. Luciana Dalia dos Santos Calixto	Licença para tratamento da própria saúde Licença para tratamento da própria saúde	168 dias - 2011 78 dias - 2012
6. Luiz Fernando Belfort D'Arantes Medeiros	Licença para tratamento de pessoa da família Licença para tratamento da própria saúde Licença para tratamento da própria saúde	02 dias - 2011 15 dias - 2011 05 dias - 2012
7. Marcio Edson Alves	Licença para tratamento da própria saúde	02 dias - 2012
8. Rogério Alberto Gonçalves Stefanelli	Licença para tratamento da própria saúde Licença para tratamento da própria saúde	03 dias - 2011 04 dias - 2012
9. Terezinha Aparecida Cecilio	Licença média / RGPS	17 dias - 2011

5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
1938/2011	1314-96.2011	19/09/11
2037/2011	120000-18.2009	30/09/11
2043/2011	76300-89.2009	04/10/11
2258/2011	1423-13.2011	25/11/11
2283/2011	363-05.2011	02/12/11
2289/2011	798-13.2010	02/12/11
105/2012	1915-05.2011	30/01/12
134/2012	987-54.2011	08/02/12
143/2012	159-15.2011	08/02/12
159/2012	1283-76.2011	09/02/12

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.



5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
64/2011	1101-27.2010	01/03/11
65/2011	806-87.2010	01/03/11
66/2011	161300-91.2008	01/03/11
67/2011	162600-88.2008	01/03/11
68/2011	104100-92.2009	01/03/11
69/2011	103100-57.2009	01/03/11
70/2011	102700-43.2009	01/03/11
71/2011	1142-91.2010	01/03/11
73/2011	10800-38.2009	01/03/11
76/2011	1195-72.2010	01/03/11
77/2011	1442-53.2010	01/03/11

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.7**.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

7.1. ANO DE 2011: dias úteis: 237 – sessões: 211 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2ª a 5ª feira	13:00 às 16:50	5	780	10 minutos
URS	2ª a 5ª feira	13:00 às 16:50	3	338	10 minutos
URO	2ª a 5ª feira	13:00 às 16:50	2	332	10 minutos
INSTRUÇÕES	2ª a 5ª feira	13:00 às 16:50	2	392	10 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	-	-	-	514	-
OUTRAS ⁽²⁾	2ª a 5ª feira	13:00 às 16:50	-	-	10 minutos

(1) Não havia pauta própria para Julgamento e a ciência da decisão era dada pelo DEJT.

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.



(3) A Vara não informou o número de processos que entraram no item “outras”.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 11/04/2012) – Dias úteis: 63 – sessões: 41

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	26/07/12	160	5ª feira	13:00 às 16:20	20	580	10 minutos
URS	03/09/12	180	2ª a 4ª feira	13:45 às 14:30	4	360	10 minutos
URO	03/09/12	180	2ª a 4ª feira	14:20 às 15:30	4	360	10 minutos
INSTRUÇÕES	18/06/12	461	2ª a 4ª feira	13:00 às 13:30	3	193	10 minutos
JULGAMENTOS ⁽¹⁾	-	619	-	-	-	-	-
TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽²⁾	11/06/12	-	-	13:00 às 16:00	15	140	10 minutos

(1) Não há pauta própria para Julgamento e a ciência da decisão é dada pelo DEJT.

(2) Tão logo seja solicitada a audiência de conciliação, é agendada. Não há toda semana, mas esporadicamente.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

8.1. Inciso I: que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

8.2. Inciso II: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

8.3. Inciso III: são realizadas audiências de segunda a quinta-feira (item 7, desta ata);

8.4 Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;



8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO:

2009	2010	2011	2012 *	VARIAÇÃO 2011-2010
856	1.032	1.892	1.908	83,3 %

* Até fevereiro/2012

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.639	589	35,9%
2010	1.512	641	42,4%
2011	2.300	756	32,9%
2012*	296	104	35,1%

* Até fevereiro/2012

9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:

9.3.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 514

recursos ordinários interpostos: 293



índice: 57%

b)FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 105

agravos de petição interpostos: 51

índice: 48,6%

9.3.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 514

embargos declaratórios:170

índice: 33,1%

10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	233	197	2.533	1.639	1.266	77,2%
2010	231	200	2.622	1.512	1.336	88,4%
2011	237	211	3.177	2.300	1.440	62,6%
2012*	43	34	493	296	280	94,6%

*Até fevereiro/2012

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 05

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2009	132100-05					
2010	1222-55					
2011	228-90	504-24	768-41			

11.2. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 24

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
2002	152200-25					
2006	206300-85					



2007	34300-45					
2008	106900-30	119400-31				
2009	132100-05	6000-05	65600-54	779-48	86100-44	99700-35
2009	124100-16	115600-58				
2010	198-89	1222-55	13-51	93-15	125-05	277-68
2011	255-73	504-24	768-41	646-28	228-90	

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

Nº	TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA	POSIÇÃO EM 25/07/2011		POSIÇÃO EM 19/04/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	*	*	124	19/02/12
	Processos na FASE AUT – autuação	*	*	438	07/12/00
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	*	*	316	15/12/11
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	104	28/10/2010	22	16/11/11
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	35	14/03/2011	41	09/02/12
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	69	05/04/2011	34	11/01/12
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	*	*	-	-
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	*	*	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	*	*	188	09/02/12
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	*	*	101	25/11/11
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	238	25/10/2010	214	13/10/11
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	550	07/02/2011	218	20/10/11
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	*	*	-	-
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	09	17/06/2011	2	05/03/12
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	04	12/07/2011	-	-
17	Processos no andamento PCD – pendente de	*	*	1	27/03/12



	confeção de edital				
18	Processos no andamento PCP – pendente de confeção de carta precatória	*	*	12	18/10/11
19	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de ofício	*	*	-	-
20	Processos no andamento PCD – pendente de confeção de certidão	*	*	22	04/11/11
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	1541	08/07/2011	2161	13/07/11
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	761	12/02/2008	1024	01/03/11
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	*	*	1318	01/03/11
23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	*	*	112	02/07/02
24	HMA – homologação de acordo	*	*	699	22/09/10
25	HOM -homologação de cálculos	*	*	36	28/10/11
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	*	*	3	16/04/12
27	LIQ - liquidação	*	*	283	02/02/04
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	*	*	70	23/01/12
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	*	*	81	02/12/11

* não apurado.

13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAPI - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 10/04/2011 e 10/04/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	151,19	135,50
Para audiência de instrução	14,93	0,00
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	2,81	9,90
Para 1ª sessão de julgamento	87,89	75,30
Para juntada da sentença	0,00	0,00
Para intimação	20,70	13,50
Líquido para sentença	256,81	219,80
Global	277,52	233,30
Total de processos listados	27	10

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 10/04/2011 e 10/04/2012):



	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	107,32	89,52
Para audiência de instrução	176,04	138,59
Para nomeação de perito	61,22	13,67
Para entrega do laudo pericial	178,39	124,83
Para encerramento da instrução	74,16	69,59
Para 1ª sessão de julgamento	142,56	120,33
Para juntada da sentença	0,70	0,15
Para intimação	20,01	15,60
Líquido para sentença	498,83	364,35
Global	518,84	379,95
Total de processos listados	227	75

13.3. Fase de execução (entre 10/04/2011 e 10/04/2012):

Para início da liquidação	45,10
Para apresentação de cálculos	132,10
Para homologação do cálculo	64,11
Para entrega do Mandado ao Oficial	0,00
Para citação	46,48
Para realização da penhora	442,83
Global	730,62
Total de processos listados	100

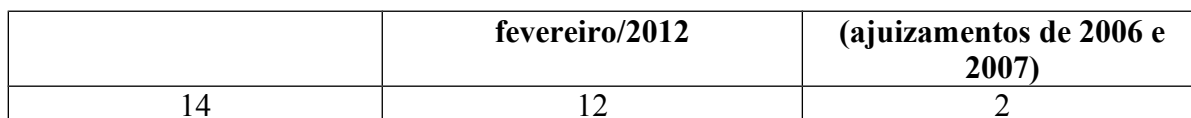
14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

ANO DO AJUIZAMENTO	SALDO EM 29/02/2012
2005	0
2006	1
2007	1
2008	18
2009	80
2010 (jan e fev)	23
TOTAL	123

14.2. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

SALDO INICIAL	JULGADOS ATÉ	SALDO EM 29/02/2012
---------------	--------------	---------------------



PROCESSOS	SALDO EM 31/12/2009	SALDO EM 31/12/2010	SALDO EM 31/12/2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
NÃO FISCAIS	2.103	1.770	1.337	1,44
FISCAIS	51	54	58	0,26
TOTAL	2.154	1.824	1.395	1,42

RECEBIDOS EM 2011	SOLUCIONADOS EM 2011	GRAU DE CUMPRIMENTO
2.300	1.440	62,6 %

RECEBIDOS EM 2012 jan e fev	SOLUCIONADOS EM 2012 jan e fev	GRAU DE CUMPRIMENTO
296	280	94,6 %

15.1. BACEN JUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas, com exceção da SIEL.

11



16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 28/03/2011:

Cumpridas, conforme informações da Diretora de Secretaria.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1.** expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2.** otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3.** empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4.** designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5.** controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;
- 17.6.** implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.7.** manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8.** expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9.** na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10.** designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;
- 17.11.** No que concerne às funções dos estagiários, a Vara deverá observar as regulamentações da Lei nº 11.788/2008, bem como Ato Regulamentar nº 05/2005 e 05/2009 deste TRT.



18. DETERMINAÇÕES:

18.1. A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação**.

18.2. Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
13-51.2010	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl.363, designando-se audiência e intimando-se as partes.
99700-35.2009	Sanear o sistema para constar o despacho de fl. 223 e o prazo concedido ao perito. Processo da Meta 7 do TRT.
86100-44.2009	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 265, designando-se audiência e intimando-se as partes. A Secretaria deverá evitar lançamentos de andamentos no SAP1 que não representam efetividade e não retratam a realidade dos autos. Processo da Meta 7 do TRT.
6000-05.2009	Prosseguir com efetividade. Processo da Meta 7 do TRT com petição requerendo oitiva de testemunha sem despacho e tramitado como conclusos para prolação de sentença.
93-15.2010	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl.337, designando-se audiência e intimando-se as partes.
65600-54.2009	Processo da Meta 7 do TRT. Prosseguir com efetividade, analisando a possibilidade de julgamento do feito, tendo em vista que o processo nº 107400-96.2008 se encontra com AIRR no TST.
77900-48.2009	Processo da Meta 7 do TRT. Prosseguir com efetividade, analisando a possibilidade de julgamento do feito, tendo em vista que o processo nº 55500-74.2008 se encontra com AIRR no TST.
198-89.2010	Prosseguir, saneando a guia de retirada de nº 143/2012, que se encontra com rasura. (acréscimo do nº PIS).
106900-30.2008	Cumprir despacho de fl.277.
34300-45.2007	Observar a Secretaria os depósitos recursais existentes nos autos.
646.28.2011	Prosseguir em face do laudo pericial de fl.152/157.
124100-16.2009	Fazer carga ao Juiz a que está vinculado o feito, consoante o andamento de “16/04/2012 Conclusos - prolação sent. conhecimento - MARCUS MENEZES BARBERINO



	MENDES”. Processo da Meta 7 do TRT.
119400-31.2008	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 232, designando-se audiência e intimando-se as partes.
255-73.2011	Sanear a fase do feito no SAP1 para constar HOM. Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 96.
125-20.2010	Fazer carga ao Juiz a que está vinculado o feito, consoante o andamento de “16/04/2012 Conclusos - prolação sent. Conhecimento - MARCUS MENEZES BARBERINO MENDES”
206300-85.2006	Cumprir despacho de fl. 345.

18.3. Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

18.4. Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

18.5. Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada que se encontram pendentes de confecção, nesta data.

18.6. As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio desnecessário do processo e consequente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

18.7. A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	751-39	2010	22	1667-73	2010
2	24000-34	2001	23	941-02	2010
3	86100-25	2001	24	23300-58	2001
4	160300-90	2007	25	120000-18	2009
5	61300-20	2007	26	178800-78	2005
6	153400-23	2009	27	40000-02	2007
7	1501-41	2010	28	171700-67	2008
8	126500-08	2006	29	29600-31	2004



9	91200-48	2007	30	1327-95	2011
10	248-18	2010	31	47000-34	1999
11	4200-88	1999	32	23300-52	2003
12	95000-50	2008	33	19300-39	2006
13	992-13	2010	34	72-05	2011
14	128400-26	2006	35	1314-96	2011
15	5700-77	2008	36	124700-81	2002
16	1370-32	2011	37	66500-71	2008
17	1196-57	2010	38	164200-13	2009
18	503-39	2011	39	204-96	2010
19	2445-09	2011	40	1369-47	2011
20	2579-36	2011	41	1441-34	2011
21	136100-48	2009	42	22100-21	1998
			43	36400-70	2007

18.8. A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

18.9. O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

18.10. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

18.11. A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, evitando-se o ocorrido nos autos dos Processos n°s 124100-16.2009, 125-20.2010 e 6000-05.2009, nos quais a tramitação limitou-se a CPS.

18.12. A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

18.13. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-Gestão.



18.14. Que o Juiz Titular, como Corregedor Permanente da Vara do Trabalho, proceda ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

18.15. A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

18.16. Solicitados os processos nºs 228-90.2011, 76300-89.2009, 18300-33.2008, 106600-34.2009 e 141800-05.2009, os mesmos não foram entregues ao Corregedor, devendo a Secretaria localizá-los, informando à Corregedoria através do e-mail "cumprimentodeata@trt15.jus.br".

18.17. A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

18.18. A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados.

18.19. Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, estão arquivados definitivamente ou já foram baixados à Vara, como, por exemplo, processo nº 5701-72.2002.5.15.0116 apensado ao principal que se encontra arquivado definitivamente, 145400-05.2007, 70001-33.2008, 126001-53.2008 e 126001-92.2004, devovidos à Vara.

18.20. Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase "LIQ".

18.21. Sanear o relatório de vencimento de prazo relativamente aos processos já arquivados e que permanecem com prazo vencido em aberto, sendo que o mais antigo data de 19/12/2000.

18.22. A Secretaria ao protocolar as petições deverá observar sua correta classificação, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos processos nº 86100-44.2009 que em 03/11/2011



recebeu protocolo 12562/2011 como "PRE-Providências Na Execução PROTOCOLO", sendo que o processo sequer foi julgado e 6000-05.2009 que em 02/04/2012 recebeu o protocolo 3336/2012 como "PRE-Providências Na Execução", e também pende de julgamento. O registro das petições no SAP1 deverá ser imedito.

18.23. A Vara deverá remeter ao TRT, o mais rápido possível, os processos com recursos pendentes, utilizando-se dos relatórios por tipo de petição extraídos do SAP1, como por exemplo: Contrarrazões – Processo 525-97.2011; Contraminuta – Processo 14400-08.2009; Recurso Ordinário – Processo 503-39.2011; Agravo de Petição e Agravo de Instrumento – Processo 2579-36.2011.

19. ATENDIMENTOS:

19.1. O Corregedor atendeu conjuntamente os advogados Dr. Salmen Carlos Zauhy, OAB/SP 132.756 e Dr. Francisco Antonio Orsi Mendes, OAB/SP 263.408, que questionaram acerca da liberação de penhora de três veículos no processo 170500-93.2006 em face da reunião das execuções já com garantias no processo 2300-26.2006. O Corregedor recomendou aos Srs. advogados que a executada apresente um plano de pagamento dos processos pendentes para solução dos feitos.

19.2. O Dr. Salmen Carlos Zauhy relatou, ainda, sobre o ocorrido no feito de nº 16900-47.2009.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

20.1. O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista, não foi publicado em jornal local. Foi expedido, pela Secretaria da Vara, ofício ao Presidente da OAB – Subsecção de Tatuí.

20.2. Foi informado pela Diretora de Secretaria que a Vara está em fase implantação das execuções coletivas, porém encontra dificuldades diante da inexistência de ferramenta adequada junto ao sistema de acompanhamento processual que torne possível gerenciar os respectivos processos através do lançamento de ocorrências e relatórios.



20.3. Verificação de pressupostos recursais: o programa funciona regularmente.

20.4. CNPJ/CPF: conforme informado pela Diretora de Secretaria, há 249 (duzentos e quarenta e nove) processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

20.5. Certidões: a Diretora de Secretaria informou que o prazo médio para confeccionar e atender pedidos de certidões de existência de ação trabalhista é de 5 (cinco) dias e de Objeto e Pé, é de cerca de 15 (quinze) dias.

20.6. A Vara do Trabalho não ou realiza autuação integrada com a 2ª instância. **Observar recomendação “17.6”.**

20.7. O Corregedor reuniu-se com o Juiz, a Diretora de Secretaria e os Oficiais de Justiça, enfatizando a necessidade de atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo.

20.8. O Corregedor reuniu-se com o Juiz Titular, a Diretora de Secretaria, a Assistente da Diretora e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

Foram encaminhadas as seguintes reivindicações:

21.1. Computadores com maior memória, a fim de diminuir os travamentos e lentidão no carregamento dos sistemas do convênios;

21.2. aumento do número de impressoras;

21.3. disponibilização de mais um servidor a integrar nosso delta ideal, posto que já houve o deferimento de seu aumento, porém há a alegação de não haver orçamento para tal.

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:



22.1. Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

22.2. Solicite-se junto à Diretoria de Informática informações sobre o andamento do pedido de desenvolvimento de ferramentas eletrônicas para atender situações como a retratada pela Diretora no item 20.2., que alcança outras Unidades Judiciárias da 1ª Instância.

22.3. Ao Juiz Auxiliar da Corregedoria para exame do ocorrido no processo relacionado no item 19.2.

23. AVALIAÇÃO:

23.1. A Vara do Trabalho não apresentou performance satisfatória quanto aos processos solucionados em 2011, uma vez que o índice foi de 62,6%; em 2012 vem melhorando o índice de soluções de processos, atingindo até fevereiro 94,6%, contudo, ainda demanda melhorias.

23.2. Os índices de conciliação não apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 32,9% em 2011 e 35,1% até fevereiro de 2012, o que evidencia melhoria.

23.3. A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza, contudo quanto à arrumação demanda melhorias.

23.4. A Vara do Trabalho não apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando de melhorias quanto à otimização de rotinas, efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

23.5. Os processos em execução apresentaram redução de 11,6% (2010/2011) o que se mostra satisfatório, entretanto o acréscimo de 0,4% (até fevereiro de 2012) requer atenção da Vara para redução contínua dos processos em execução, evitando-se o acréscimo na taxa de congestionamento.

24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL



24.1. A Vara do deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “cumprimentodeata@trt15.jus.br”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 21/05/2012**.

24.2. A Vara deverá apresentar à Corregedoria **até o dia 02/05/2012** um Plano de trabalho para saneamento, a médio prazo, dos serviços em atraso, através da gestão por relatórios diários.

25. ENCERRAMENTO:

Às 18:00h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juiz e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelo Magistrado e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.