



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1. LOCAL – 1ª VARA DO TRABALHO DE TAUBATÉ – Nº 09**

Endereço: Av. Brigadeiro José Vicente de Faria Lima, s/n – Jardim Maria Augusta

Data da instalação: 21/11/1962

### **2. DATA E HORÁRIO:**

20/03/2012 – Terça-feira – início: 10h, encerramento: 18h do dia 21/03/2012

### **3. PRESENTES:**

#### **3.1. CORREGEDOR REGIONAL:**

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

#### **3.2. JUÍZA SUBSTITUTA:**

Dra. Débora Wust de Proença

#### **3.3. JUIZ AUXILIAR:**

Dr. Wellington Amadeu

#### **3.4. JUÍZA AUXILIAR DO FÓRUM:**

Dra. Camen Lúcia Couto Taube

#### **3.5. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:**

Maria Helena Tonon, Vlademir Nei Suato, Camila Martins de Oliveira, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

#### **3.6. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:**

Márcia Brockhof, Noemi de Moraes Cardoso dos Santos e Beatriz Penna Zanini.

### **4. COMPOSIÇÃO DA VARA** (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):



#### **4.1. JUIZ TITULAR:**

Dr. Guilherme Guimarães Feliciano - desde 02/06/2006, afastado no período de 01/04/2011 a 31/03/2013 para exercer o cargo de Presidente da Amatra XV.

#### **4.2. JUÍZA SUBSTITUTA:**

Dra. Débora Wust de Proença

#### **4.3. JUIZ AUXILIAR:**

Dr. Wellington Amadeu – Designação específica para atuar nos processos da Meta 7 do TRT no período de 12/03/2012 a 10/04/2012.

#### **4.4. JUÍZA AUXILIAR DO FÓRUM:**

Dra. Camen Lúcia Couto Taube

#### **4.5. DIRETORA DE SECRETARIA:**

Márcia Brockhof - desde 05/09/2006

#### **4.6. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até abril/2012) -**

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

#### **4.7. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):**

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO <sup>(3)</sup>
1.Adriana Cristina de Campos	Fc-05 assistente de juiz	21/02/2011	10h00 às 18h00
2.André Luis da Silva Bruni	Fc-02 assistente	06/06/2011	07h00 às 15h00
3.Andrea Teresa de Freitas	Fc-02 assistente	06/06/1997	12h00 às 19h00
4.Beatriz Penna Zanini	Fc-04 assistente técnico (VT)	29/10/2003	08h00 às 15h00
5.Fabiana Ramos Silva Molica (REM)		03/05/2010	08h00 às 15h00
6.Fabiola Menecucci de Azevedo	Fc-04 calculista	15/07/2005	12h00 às 19h00
7.Francarelli Barbato Salomon <sup>(1)</sup>	Fc-05 assistente de juiz	07/01/2011	08h00 às 18h00
8.Marcia Brockhof	Cj-03 diretora de secretaria de vt	31/10/1997	08h30/9h00 às 18h30/19h00
9.Noemi de Moraes Cardoso dos Santos	Fc-05 assist diretor de secretaria	17/07/2006	08h00 às 17h00
10.Paulo Augusto Rubim Alves		06/06/1997	12h00 às 19h00
11.Plinio Marcos de Toledo Lemes		07/02/2012	12h00 às 19h00



12.Renata Matie Anan Sato	Fc-02 assistente	09/12/2011	08h00 às 15h00
13.Rosangela Duarte Artese (AJEM secret) <sup>(2)</sup>	Fc-02 assistente	04/08/2005	08h00 às 15h00
14.Ruth Maria Gonçalves Dias (REM)	Fc-04 secretário audiência	16/08/2010	07h30 às 15h00
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se a Diretora)</b>			<b>10</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>02</b>
<b>DELTA ATUAL</b>			<b>0</b>

(1) O servidor Francarelli Barbato Salomon não é contado – Assistente Juiz Substituto.

(2) A servidora Rosangela Duarte Artese ocupante do cargo Analista Judiciária Execução de Mandados, mas atua na Secretaria da Vara.

(3) Horário informado pela Diretora de Secretaria

#### 4.8. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – 2011/2012 (01/03/2011 a 29/02/2012) (Fonte: Setor de Registros Funcionais):

NOME	MOTIVO	TOTAL DE DIAS
1. André Luis da Silva Bruni	licença para tratamento da própria saúde	1 dia - 2011
2. Andrea Teresa de Freitas	licença para tratamento da própria saúde	15 dias - 2011
3. Fabiana Ramos Silva Molica	licença para tratamento da própria saúde	15 dias - 2011 60 dias - 2012
4. Paulo Augusto Rubim Alves	licença para tratamento da própria saúde	208 dias - 2011 55 dias - 2012
5. Rosângela Duarte Artese	licença para tratamento da própria saúde	2 dias - 2012

#### 5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:

##### 5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
1832/2011	175800-32.2007	17/08/11
2193/2011	153600-12.1999	13/10/11
2245/2011	157800-62.1999	21/10/11
2415/2011	145700-26.2009	24/11/11
2496/2011	177900-86.2009	01/12/11
2510/2011	159090-42.2009	01/12/11
2514/2011	265-84.2010	01/12/11
2516/2011	236-34.2010	01/12/11
2524/2011	472-49.2011	02/12/11

##### 5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.



### 5.3 CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

<b>CARGA N°</b>	<b>PROCESSO</b>	<b>DATA DA CARGA</b>
426/2011	149700-74.2006	13/09/11
427/2011	176300-35.2006	13/09/11
472/2011	1081-32.2011	26/10/11
473/2011	822-37.2011	26/10/11
474/2011	860-49.2011	26/10/11
13/2012	1725-72.2011	19/01/12
16/12/12	1653-85.2011	19/01/12

**6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS** (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas fisicamente.

Observar a recomendação constante do item 17.7.

## 7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

**7.1. ANO DE 2011: Dias úteis: 223 – Sessões: 213** (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
<b>INICIAIS</b>	---	---	---	---	---
<b>URS</b>	2 <sup>ª</sup> f a 5 <sup>ª</sup> f	10h20 às 11h40	04	475	20 minutos
<b>URO</b>	2 <sup>ª</sup> f a 5 <sup>ª</sup> f	08h00 às 10h00	06	900	20 minutos
<b>INSTRUÇÕES</b>	2 <sup>ª</sup> f a 5 <sup>ª</sup> f	08h00 às 8h40	01/02	212	20/40 minutos
<b>JULGAMENTOS<sup>(1)</sup></b>	---	---	---	682	---
<b>OUTRAS<sup>(2)</sup></b>	2 <sup>ª</sup> f a 5 <sup>ª</sup> f	10h20 às 11h40	01/02	215	20 minutos

**Obs.:** Nas duas primeiras semanas de cada mês a pauta era dobrada, com o auxílio da Juíza Auxiliar do Fórum, nos mesmos termos da pauta acima informada.

**(1) Não havia designação de pautas próprias para audiência de julgamento. A ciência da sentença era dada mediante publicação do DEJT.**

(2) Dentre elas, eventuais audiências especificamente designadas para tentativas de conciliação, na fase de execução.

## 7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 14/03/2012) – Dias úteis: 46 – sessões: 32



TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
<b>INICIAIS</b>	---	---	---	---	---	---	---
<b>URS</b>	29/03/2012	15 dias	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	10h20 às 11h40	4	25	20 minutos
<b>URO</b>	27/04/2012	44 dias	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	08h20 às 10h00	6	108	20 minutos
<b>INSTRUÇÕES</b>	26/04/2012	88 dias	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	08h00 às 8h20	01/02	25	20/40 minutos
<b>JULGAMENTOS<sup>(1)</sup></b>	---	67 dias ou de 2 a 3 anos <sup>(3)</sup>	---	---	---	06	---
<b>TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO<sup>(2)</sup></b>	---	---	2 <sup>a</sup> f a 5 <sup>a</sup> f	10h20 às 11h40	01	03	20 minutos

**(1)** Há designação de pauta extra de julgamento para os processos da META7, em razão do auxílio designado para esse fim, mas não há pauta de julgamento para os processos em tramitação normal. A ciência das sentenças é feita mediante publicação pelo DEJT.

**(2) As audiências para tentativas de conciliação ocorrem concomitantemente com a tramitação da pauta normal, a pedido das partes.**

**(3) O Julgamento de processos sem perícia leva cerca de 67 dias, já quando há necessidade de perícia demora de 2 a 3 anos para ser julgado.**

## **8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):**

**8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

**8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

**8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira (item 7, desta ata);

**8.4 Inciso IV (principais prazos):** considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

## 8.5. Inciso V:

**8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;



- 8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;
- 8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;
- 8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;
- 8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;
- 8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;
- 8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

## 9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

### 9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO:

2009	2010	2011	2012 *	VARIAÇÃO 2011-2010
1.404	1.382	1.268	1.253	-8,2%

\* Até janeiro/2012

### 9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.571	610	38,8%
2010	1.608	603	37,5%
2011	1.469	646	44,0%
2012*	100	45	45,0%

\* Até janeiro/2012

### 9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:



### 9.3.1. EXTERNA:

#### a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 769

recursos ordinários interpostos: 658

índice: 85,6%

#### b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 38

agravos de petição interpostos: 34

índice: 89,5%

### 9.3.2. INTERNA:

#### FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 769

embargos declaratórios: 292

índice: 38,0%

## 10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	213	3.210	1.571	1.512	96,2 %
2010	230	209	3.383	1.608	1.630	101,4 %
2011	223	213	3.005	1.469	1.583	107,8 %
2012*	17	13	235	100	115	115 %

\*Até janeiro/2012

## 11. PROCESSOS:

### 11.1. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 83

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS						
1986	156301-97	222800-63					
1990	147900-70						
1991	63001-08						



<b>1992</b>	190001-54	11401-11				
<b>1993</b>	117800-30	120900-90	69400-30	50301-29	18502-73	166101-08
<b>1993</b>	100101-26	164801-11	31401-95			
<b>1994</b>	15401-83	29301-36				
<b>1995</b>	38301-26	52001-69	34801-49	93501-18	19802-57	
<b>1996</b>	146000-42	19601-65	137201-10	137301-62	137401-17	148201-07
<b>1996</b>	158801-87	18401-23	147501-31	151001-08		
<b>1997</b>	22001-18	80401-25	91600-44			
<b>1998</b>	4500-17	13001-57	164001-07			
<b>1999</b>	166601-64					
<b>2000</b>	165300-48					
<b>2001</b>	28300-69	37600-55				
<b>2002</b>	7700-90	127500-15				
<b>2003</b>	192700-32	124200-11				
<b>2004</b>	39700-75	191700-60	190001-34	174601-77		
<b>2005</b>	37201-84	198300-63	172800-92	183400-75	183800-89	187300-66
<b>2005</b>	187500-73	191400-64	187800-35	187200-14		
<b>2006</b>	136600-52	131000-50	4500-36	19300-69	1500-28	13700-67
<b>2006</b>	14300-88	14800-57	15200-71	26900-44	27300-58	35500-54
<b>2006</b>	67200-48	82500-50	97500-90	150700-12	182900-72	
<b>2007</b>	29100-87	46800-76	90300-95			
<b>2008</b>	133700-28	136200-67				
<b>2009</b>	67100-88					

## 11.2. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 41

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS					
<b>1997</b>	185500-81					
<b>1998</b>	13000-72					
<b>2003</b>	101800-03	23400-72	108000-26	175800-71		
<b>2004</b>	1100-82	13500-31				
<b>2005</b>	37301-39	1700-69	1800-24	132900-05		
<b>2006</b>	179900-64	119800-46	83700-92			
<b>2007</b>	183900-73	29100-87	192400-31	170500-89	153900-90	148800-57
<b>2007</b>	100400-12	65400-48	136500-63	145700-94	83500-51	
<b>2008</b>	110100-75	175700-43	34800-10	20300-36	18900-84	
<b>2009</b>	83400-28	19900-85	25700-94	101600-83		
<b>2010</b>	1921-76	37-12	1411-63	977-74		
<b>2011</b>	246-44	1389-68				

## 12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM 14/03/2011	POSIÇÃO EM 20/03/2012



Nº	POR OCORRÊNCIA	QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	*	*	36	02/02/12
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	*	*	169	20/01/12
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	380	25/01/2011	812	24/11/11
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	174	19/12/2003	235	12/01/12
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	270	23/10/2009	164	21/11/11
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	*	*	50	24/01/12
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	*	*	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	*	*	4	16/03/2012
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	*	*	48	01/12/11
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	517	05/07/2006	889	16/11/11
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	1185	02/12/2010	338	09/01/12
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	*	*	136	24/11/11
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	78	04/03/2011	100	22/11/11
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	3	04/07/2011	69	21/11/11
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	*	*	50	23/11/11
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	*	*	46	22/11/11
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	*	*	65	28/11/11
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	*	*	8	28/11/11
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	2803	05/05/2011	1805	05/03/12
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	2868	24/10/1995	6	17/08/11
	Processos sem tramitação há mais de 90 dias	-	-	948	16/03/11



23	Processos no andamento RMT – remessa ao TRT	*	*	418	24/10/95
24	HMA – homologação de acordo	*	*	429	15/12/11
25	HOM -homologação de cálculos	*	*	647	07/04/94
26	CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz	*	*	28	23/01/12
27	LIQ - liquidação	*	*	463	16/01/94
28	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa	*	*	11	09/11/11
29	PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios	*	*	-	-

\* quantidade não apurada.

### 13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

#### 13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 14/03/2011 a 14/03/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	42,79	28,35
Para audiência de instrução	1,25	0,09
Para nomeação de perito	0,00	0,00
Para entrega do laudo pericial	0,00	0,00
Para encerramento da instrução	10,80	2,57
Para 1ª sessão de julgamento	27,36	10,69
Para juntada da sentença	0,45	0,17
Para intimação	32,79	19,06
Líquido para sentença	82,65	41,88
Global	115,43	60,94
Total de processos listados	210	173

#### 13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 14/03/2011 a 14/03/2012):

	Rito Ordinário	Rito Sumaríssimo
Para sessão inaugural	83,79	46,95
Para audiência de instrução	168,98	17,74
Para nomeação de perito	2,54	47,56
Para entrega do laudo pericial	542,17	288,11
Para encerramento da instrução	119,79	10,94
Para 1ª sessão de julgamento	70,78	25,42
Para juntada da sentença	5,59	1,57
Para intimação	45,64	29,47
Líquido para sentença	392,73	101,45
Global	438,37	130,80



<b>Total de processos listados</b>	1027	579
------------------------------------	------	-----

**13.3. Fase de execução (entre 14/03/2011 a 14/03/2012):**

<b>Para início da liquidação</b>	136,03
<b>Para apresentação de cálculos</b>	39,62
<b>Para homologação do cálculo</b>	341,28
<b>Para entrega do Mandado ao Oficial</b>	140,29
<b>Para citação</b>	136,03
<b>Para realização da penhora</b>	446,90
<b>Global</b>	1.240,14
<b>Total de processos listados</b>	69

**14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:**

**14.1. META 07 DO TRT/15** (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

<b>ANO DO AJUIZAMENTO</b>	<b>SALDO EM 29/02/2012</b>
<b>2005</b>	0
<b>2006</b>	5
<b>2007</b>	17
<b>2008</b>	62
<b>2009</b>	191
<b>2010 (Jan e fev)</b>	42
<b>TOTAL</b>	317

**14.2. META 2 DO CNJ - 2010** (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

<b>SALDO INICIAL</b>	<b>JULGADOS ATÉ fevereiro/2012</b>	<b>SALDO EM 29/02/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)</b>
292	270	22

**14.3. META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:**

<b>PROCESSOS</b>	<b>SALDO EM 31/12/2009</b>	<b>SALDO EM 31/12/2010</b>	<b>SALDO EM 31/12/2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
<b>NÃO FISCAIS</b>	1.963	1.624	918	2,27
<b>FISCAIS</b>	6	8	12	0,29
<b>TOTAL</b>	1.969	1.632	930	2,24



**14.4. META 3 DO CNJ – 2011** ( julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

<b>RECEBIDOS EM 2011</b>	<b>SOLUCIONADOS EM 2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
1.469	1.583	107,8 %

<b>RECEBIDOS EM 2012 (janeiro)</b>	<b>SOLUCIONADOS EM 2012 (janeiro)</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
100	115	115,0 %

## **15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:**

**15.1. BACEN JUD**

**15.2. RENAJUD**

**15.3. INFOJUD**

**15.4. ARISP**

**15.5. SIEL**

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas, com exceção da SIEL

Acessado o Bacen Jud, foram encontradas 07 (sete) pendências, que foram saneadas nesta data.

## **16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 01/03/2011:**

A Vara do Trabalho não cumpriu integralmente as recomendações e determinações constantes da Ata anterior.

## **17. RECOMENDAÇÕES:**



- 17.1.** expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2.** otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3.** empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4.** designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5.** controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;
- 17.6.** implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª instância;
- 17.7.** criação de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8.** expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9.** na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10.** designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes.
- 17.11.** No que concerne às funções dos estagiários, a Vara deverá observar as regulamentações da Lei nº 11.788/2008, bem como Ato Regulamentar nº 05/2005 e 05/2009 deste TRT.

## **18. DETERMINAÇÕES:**

- 18.1.** A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação**.



**18.2.** Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
<b>108000-26.2003</b>	Cumprir o despacho de fl. 481, datado de 19/05/2011, remetendo-se os autos ao arquivo.
<b>29100-87.2007</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso. Devendo, ainda, a Secretaria solicitar junto à Vara deprecada informações sobre o andamento da Carta Precatória.
<b>183900-73.2007</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso. Cumprir, com urgência, o despacho de fl. 146.
<b>23400-72.2003</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso. Cumprir, com urgência, o despacho de fl. 422.
<b>185500-81.1997</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar LIQ. Apreciar petição de apresentação de cálculos pela reclamante, juntada às fls. 1048, datada de 24/11/2011.
<b>246-44.2011</b>	Prosseguir no cumprimento das determinações de fls. 47/48.
<b>83400-28.2009</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso e prosseguir na execução das custas.
<b>1100-82.2004</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito.
<b>101800-03.2003</b>	À Secretaria para acompanhar o andamento do AI no TST, tendo em vista que ele já foi julgado e enviado tanto pelo e-Remessa quanto fisicamente.
<b>110100-75.2008</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar HMA. Apreciar a petição da Procuradoria protocolada em 31/08/2011.
<b>132900-05.2005</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, observando que a maior parte das verbas é liquida, consoante sentença de fls. 21/23.
<b>1800-24.2005</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, observando que a maior parte das verbas é liquida, consoante sentença de fls. 52/55.
<b>1700-69.2005</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, observando que a maior parte das verbas é liquida, consoante sentença de fls. 49/53.
<b>65400-48.2007</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, tendo em vista a simplicidade dos cálculos, nos termos da sentença de fls. 26/29.
<b>119800-46.2006</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, tendo em vista a simplicidade dos cálculos, nos termos da sentença de fls. 26/29.
<b>13500-31.2004</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, observando que a sentença de fls. 84/90 é liquida.
<b>100400-12.2007</b>	Prosseguir no andamento processual do feito, apreciando a notificação devolvida protocolada em 01/03/2012 e a



	manifestação do reclamante protocolada em 06/03/2010. Processo das Metas 2/2010 do CNJ e 7 do TRT.
<b>148800-57.2007</b>	O Agravo de Instrumento já foi julgado no TST e enviado tanto pelo e-Remessa em 06/10/2011 quanto fisicamente em 10/01/2012, conforme consulta feita no sitio do TST. Prossiga-se no andamento do feito. Processo das Metas 2/2010 do CNJ e 7 do TRT.
<b>153900-90.2007</b>	Cumprir despacho de fl. 73 com urgência. Processo das Metas 2/2010 do CNJ e 7 do TRT.
<b>34800-10.2008</b>	Cumprir com urgência despacho de fl. 540 de 17/01/2012. Processo da Meta 7 do TRT.
<b>19900-85.2009</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, apreciando a petição protocolada em 19/03/2012 sob o nº 8489/2012.
<b>101600-83.2009</b>	Lançar no SAP1 a solução do processo, bem como informá-la ao Serviços de Estatística, tendo em vista que o feito ainda se encontra na Meta 7 do TRT. E prosseguir na execução, observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região.
<b>175800-71.2003</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso e prosseguir na execução, observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região.
<b>83700-92.2006</b>	Sanear a fase no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso e prosseguir na execução, observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região.
<b>136500-63.2007</b>	Prosseguir no andamento com efetividade. Processo das Metas 2/2010 do CNJ e 7 do TRT.
<b>145700-94.2007</b>	Prosseguir no andamento com efetividade, apreciando as petições protocoladas em 31/01/2012 e 01/02/2012. Processo das Metas 2/2010 do CNJ e 7 do TRT.
<b>18900-84.2008</b>	Prosseguir no andamento com efetividade, apreciando a petição protocolada em 07/02/2012, ainda não juntada aos autos.
<b>977-74.2010</b>	Levar o feito à conclusão para apreciação do laudo pericial protocolado em 15/02/2012 e ainda não juntado aos autos. A Vara deverá evitar lançamentos que resultem em retrabalho.
<b>1411-63.2010</b>	Notificar as partes da sentença proferida às fls. 61/62 e juntada aos autos em 12/12/2011. Processo paralisado desde dezembro de 2011

**18.3.** Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.



**18.4.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

**18.5.** Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada e alvarás, que se encontram pendentes de confecção, nesta data.

**18.6.** As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demasiado do processo e consequente trabalho de análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara.

**18.7.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	129300-34	2009	8	172700-35	2008
2	147000-77	1996	9	1139-69	2010
3	4200-89	1999	10	261-13	2011
4	58300-18	2002	11	1041-50	2011
5	167300-45	2005	12	1162-78	2011
6	108500-19	2008	13	1580-16	2011
7	39700-36	2008			

**18.8.** Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional.

**18.9.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR nºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR nºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

**18.10.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra



o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

**18.11.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

**18.12.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo ao lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos autos dos Processos nºs 1095-16.2011, 1619-13.2011, 112700-35.2009, nos quais a tramitação limitou-se a CPS e as ocorrências apontadas pelo relatório 26 - “Conclusos para prolação de sentença”, que apresenta saldo de 28 processos.

**18.13.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

**18.14.** Sanear banco de dados visando atender à implantação do Sistema e-Gestão;

**18.15.** Que os Juízes Titular/Substituto e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

**18.16.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

**18.17.** Solicitados os processos nºs 128400-51.2009, 1378-73.2010, os mesmos não foram entregues ao Corregedor, devendo a Secretaria localizá-los, informando à Corregedoria através do e-mail “[cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br)”.

**18.18.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os



processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

**18.19.** A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados, evitando o ocorrido, por exemplo, no processo nº 100400-12.2007 no qual consta o andamento "14/03/2012 - Pendente de análise de PARA DECISÃO - IMPUGNAÇÃO À SENTENÇA DE LIQUIDAÇÃO" que não reflete a atual situação do feito.

**18.20.** Sanear banco de dados do relatório RMT, relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos.

**18.21.** Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.

**18.22.** Processo nº 175800-32.2007 – Proceder à busca e apreensão dos autos que se encontram em carga desde 17/08/2011 e tendo em vista despacho exarado em 08/05/2009, no qual as reclamadas foram notificadas para manifestação sobre cálculos previdenciários em 10 dias, sob pena de preclusão. A extração do prazo de carga dos autos pelos advogados das executadas tem dificultado a efetividade da execução.

**18.23.** Processo nº 157800-62.1999 – Proceder à busca e apreensão dos autos que se encontram em carga desde 21/10/2011 e tendo em vista o despacho datado de 14/09/2011 para apresentação de cálculos pelo reclamante, cujo vencimento ocorreu em 13/10/2011.

**18.24.** Processo nº 153600-12.1999 – Proceder à busca e apreensão dos autos que se encontram em carga desde 13/10/2011 e tendo em vista o ofício protocolado em 26/10/2011 e as petições protocoladas em 29/11/2011, 16/01/2012 e, em especial, os cálculos ofertados pelos reclamantes e protocolado em 12/03/2012. Observe que o processo encontra-se em carga com o advogado do reclamante para apresentação de cálculos.



**18.25.** A Secretaria deverá proceder às notificações com mais celeridade, principalmente nos processos inclusos nas Metas do TRT e do CNJ, evitando-se o lapso temporal ocorrido, a exemplo, no processo nº 1921-76.2010, em que a notificação foi expedida em 14/03/2012 e a publicação está prevista para 25/04/2012; no processo nº 192400-31.2007, notificação expedida em 17/03/2012 e publicação prevista para 13/04/2012 e 175700-43.2008 notificação expedida em 17/01/2012, com publicação para 16/03/2012.

**18.26** Processos nºs 149800-63.2005, 565-46.2010, 77-91.2010, 38500-57.2009, 111000-24.2009, 109100-45.2005, foram apresentados despachos informando o extravio dos processos e a determinação de restauração dos autos, o que deve ser procedido com urgência, noticiando à Corregedoria **até o dia 30/04/2012**.

**18.27.** Enviar ao Tribunal os 235 processos que se encontram nesta data no relatório 04 "Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT".

**18.28.** A Vara do Trabalho deverá apresentar Plano de Trabalho para saneamento dos serviços, encaminhando à Corregedoria **até o dia 03/04/2012**, por meio do e-mail "[cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br)"

## **19.ATENDIMENTOS:**

O Corregedor atendeu conjuntamente os advogados, Dra. Andréa Cristina Ferrari – Delegada representante na Justiça do Trabalho, Dr. Aluisio de Fátima Nobre de Jesus, Presidente da 18ª Subsecção da OAB – Taubaté, Dr. José Antonio Carvalho Chicarino, OAB/SP 164.968 e Dr. Rui Carlos Moreira Leite, OAB/SP 228.77, que elogiaram os serviços dos Magistrados e servidores que atuam no Fórum e apresentaram rol de sugestões e reivindicações anexas, que serão digitalizadas ao processo de Correição da 1ª Vara de Taubaté, pontuando a necessidade de melhorias no que tange às conciliações.

O Corregedor esclareceu todos os pontos abordados pelos ilustres advogados, em especial, a nova forma de gestão das unidades judiciárias alinhada ao Planejamento Estratégico do Tribunal, cuja visão de futuro é atingir em 2014 uma Justiça célere, efetiva,



transparente e com qualidade, que tem como premissa a otimização das rotinas, evitando-se o retrabalho.

Assinalou o Corregedor a iminente implantação do PJe neste Regional a partir do segundo semestre de 2012. Pontuou, ainda, a existência do Núcleo Permanente de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos cujo Presidente é o Vice-Presidente Judicial que tem atuado junto aos Magistrados e Advogados, incentivando a conciliação. Os advogados solicitaram reunião em Taubaté com os membros do Núcleo.

Dra. Mariana Lemes, OAB/SP 227.494, que relatou a disparidade das pautas de audiência entre as Varas do Trabalho, citando como exemplos os processos nºs 1728-39.2011, da 2ª Vara e 4-51.2011, da 1ª Vara, sendo que no primeiro a audiência foi marcada inicialmente para 20/03/2012 e remarcada para o dia 21/05/2012, enquanto que o segundo teve audiência designada para 29/02/2012 e encontra-se conclusos com a Juíza para prolação de Sentença. Assim como no andamento dos processos em execução.

O Corregedor esclareceu acerca da nova gestão das Varas do Trabalho em consonância com o Planejamento Estratégico deste Regional, assim como o projeto de fixação de Juízes, fatores que proporcionarão a curto e médio prazo melhorias na uniformidade dos serviços prestados.

## 20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

**20.1.** Foi informado pela Diretora de Secretaria que, até a presente data, não existem execuções coletivas englobando reunião de processos.

**20.2. Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente.

**20.3. CNPJ/CPF:** conforme informado pela Diretora de Secretaria, há 639 processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

**20.4. Certidões:** a Diretora de Secretaria informou que as certidões são normalmente expedidas uma vez por semana, no entanto, quando há urgência, as certidões são expedidas no mesmo dia.

**20.5.** A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância.



**20.6.** O Corregedor reuniu-se com a Juíza Substituta, a Juíza Auxiliar do Fórum, os Juízes Substitutos que estão atuando no momento no Fórum, a Diretora de Secretaria, a Assistente da Diretora e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

## **21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:**

Foi encaminhada a seguinte reivindicação:

Há dois servidores em licença saúde, um deles provavelmente não retornará ao trabalho e o outro está passando por exames médicos e não tem previsão de alta tão cedo. Reivindica que esses servidores não sejam mais contados no Delta para que o quadro possa voltar à normalidade.

## **22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:**

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

Oficie-se ao Presidente do Núcleo Permanente de Métodos Consensuais de Solução de Conflitos, dando ciência da solicitação dos representantes da OAB subsecção de Taubaté, item 19.

Oficie-se à Presidência quanto ao item 21.

## **23. AVALIAÇÃO:**

**23.1** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 107,8% e até janeiro de 2012, foi de 115%.

**23.2.** Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 44 % em 2011 e 45% em janeiro de 2012.



**23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e a arrumação necessita de melhorias.

**23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação insatisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando de melhorias quanto à otimização de rotinas, efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

**23.5.** Os processos em execução apresentaram redução de 29,0% (2010/2011) e de 0,2 % (até janeiro de 2012) o que se mostra satisfatório.

## **24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL**

A Vara do Trabalho deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail [“cumprimentodeata@trt15.jus.br”](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br), relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 20/04/2012**.

O Corregedor procederá visita à Vara do Trabalho até o mês de maio de 2012.

## **25. ENCERRAMENTO:**

Às 18h do dia 21/03/2012, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.