



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

1. LOCAL – VARA DO TRABALHO DE TIETÊ (Nº 111)

Endereço: Rua do Comércio, 511, Centro.

Data da instalação: 25/08/1995.

2. DATA E HORÁRIO:

12/04/2012 – quinta-feira – início: 10h, encerramento: 18h40min.

3. PRESENTES:

3.1. VICE-CORREGEDOR REGIONAL: Desembargador Gerson Lacerda Pistori

3.2. JUÍZA TITULAR: Dr^a Alzeni Aparecida de Oliveira Furlan

3.3. SERVIDORES DA CORREGEDORIA: Ayrton Rocha, Cláudia Elis Pereira de Araújo, Jenner Eduardo dos Santos, João Henrique de Sá Santana e Luís Cláudio da Silva

3.4. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS: Alexandre Grando e Luci de Fátima Pazotto Alves

4. COMPOSIÇÃO DA VARA:

(Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância)

4.1. JUÍZA TITULAR: Dr^a Alzeni Aparecida de Oliveira Furlan, desde 08/08/2011.

4.2. JUÍZA AUXILIAR: Dr^a Diovana Bethania Ortolan Inocêncio Fabreti, desde 26/03/2012, exclusivamente para auxílio nos processos de Meta 7, do TRT;

4.3. DIRETORA DE SECRETARIA: Sandra Regina Trevizan Forti, desde 12/12/2011.



4.4. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA DESDE 2010 ATÉ ABRIL/2011:

(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 - Extranet/Administrativo/Designações)

A informação consta do Anexo I.

4.5. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO:

(Fonte: Setor de Provimento e Vacância)

| NOME | FUNÇÃO COMMISSIONADA | EXERCÍCIO LOTAÇÃO | HORÁRIO ⁽¹⁾ |
|---|------------------------------------|-------------------|------------------------|
| Adriana Xavier Antunes (REQ) | Fc-01 executante | 23/07/2008 | 11:00 às 18:00 |
| Alexandre Grando | Fc-05 assist diretor secretaria | 25/08/1995 | 11:00 às 19:00 |
| Ana Lucia Melo Pompeo Gutierre | Fc-04 secretário audiência | 06/06/2005 | 9:15 às 17:30 |
| Cintia de Medeiros | Fc-05 assistente juiz | 19/03/2012 | 9:00 às 17:00 |
| Dimas Pinto Rebordao | Fc-02 assistente | 27/08/2007 | 9:00 às 17:00 |
| Gisele Ballarin Courbassier (AJEM) | | 28/02/2001 | - |
| Heloisa Maria Trevizam Modolo (REQ) | Fc-01 executante | 12/04/2010 | 12:00 às 19:00 |
| Jairo Maurano Machado | | 01/06/2011 | 9:00 às 17:00 |
| Luci de Fatima Pazotto Lopes (REQ) | Fc-01 executante | 24/05/2007 | 7:00 às 15:30 |
| Luiz Carlos Barbosa Satto | | 05/04/1999 | 10:00 às 18:00 |
| Marcio Roberto Santim da Silva | Fc-02 assistente | 06/06/1997 | 8:00 às 15:30 |
| Maria das Gracias Caula Lessa | | 05/04/1999 | 8:30 às 16:30 |
| Maria Madalena Komatsu Domingues | Fc-04 calculista | 03/11/1998 | 11:00 às 19:00 |
| Marilda Cinto de Moraes (AJEM) | | 06/06/1997 | - |
| Sandra Regina Trevizan Forti | Cj-03 dir secr VT | 26/09/2011 | 7:30 às 18:00 * |
| TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO (excluindo-se o Diretor) | | | 11 |
| TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO | | | 03 |
| DELTA ATUAL | | | 0 |

* Horários informados pela Diretora, que informou, ainda, que seu horário de entrada às terças e quartas se dá às 10 horas.

4.6. AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – DE 01/03/2011 A 29/02/2012*:



| NOME | MOTIVO | TOTAL DE DIAS | |
|------------------------------------|-----------------------------|---------------|------|
| | | 2011 | 2012 |
| Adriana Xavier Antunes (REQ) | Licença médica – RGPS | 04 | 02 |
| Ana Lucia Melo Pompeo Gutierre | Tratamento da própria saúde | 03 | - |
| Luci de Fatima Pazotto Lopes (REQ) | Licença médica – RGPS | 08 | - |
| Maria Madalena Komatsu Domingues | Tratamento da própria saúde | 04 | - |
| Sandra Regina Trevizan Forti | Tratamento da própria saúde | 90 | - |

* (Fonte: Setor de Registros Funcionais)

5. LIVROS DE CARGAS VISTORIADOS:

5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto com prazos vencidos para advogados e peritos:

| CARGA Nº | PROCESSO Nº | DATA DA CARGA |
|----------|----------------|---------------|
| 2.279/11 | 001166-43.2010 | 22/11/11 |
| 0006/12 | 001197-23.2011 | 10/01/12 |
| 0191/12 | 026800-21.1999 | 31/01/12 |
| 0266/12 | 001419-88.2011 | 06/02/12 |
| 0384/12 | 098900-61.2005 | 15/02/12 |

5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (Carga Rápida):

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.

5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:



| CARGA Nº | PROCESSO Nº | DATA DA CARGA |
|----------|----------------|---------------|
| 0697/11 | 168200-08.2008 | 03/11/11 |
| 0700/11 | 145300-31.2008 | 03/11/11 |
| 0701/11 | 051500-80.2007 | 03/11/11 |
| 0706/11 | 002042-89.2010 | 03/11/11 |
| 0707/11 | 000933-06.2011 | 03/11/11 |

6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS:

(alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências, controle quinzenal dos Oficiais de Justiça e controle de diligências)

Não foram constatadas irregularidades.

Segundo informação da Diretoria da Vara, as cópias de alvarás, guias de retirada e mandados são arquivadas eletronicamente desde fevereiro/2011.

Observar a recomendação constante do item “17.7.”.

7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS:

(Fonte: Vara do Trabalho)

7.1. ANO DE 2011: 225 dias úteis – 212 sessões

| TIPO DE AUDIÊNCIA | DIAS DA SEMANA EM QUE HOUE SESSÕES | HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS [não apenas os períodos do dia] | MÉDIA DIÁRIAE M PAUTA | QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS | INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos] |
|----------------------------|------------------------------------|---|-----------------------|--------------------------|--|
| INICIAIS | 2ª a 5ª feira | 13h00 às 13h10 | 3 | 559 | 5 |
| URS | Idem | 13h15 às 14h15 | 5 | 1090 | 15 |
| URO | Idem | 14h30 às 15h00 | 3 | 921 | Idem |
| INSTRUÇÕES | 2ª a 5ª feira | 15h15 às 15h30 | 6/sem | 419 | 15 |
| JULGAMENTOS ⁽²⁾ | - | - | - | 526 | - |
| OUTRAS ⁽³⁾ | - | - | - | 112 | - |

(1) Geral: a organização da pauta supracitada ocorreu até meados de agosto/2011. Ela foi alterada quando assumiu a nova Juíza Titular, passando a ser feita de acordo com o que consta no quadro abaixo referente 2012.

(2) Não havia pauta para julgamento sendo a intimação feita normalmente pelo DEJT.



- (3) Não havia pauta específica para outros tipos de audiência, sendo designadas conforme a necessidade ou nas semanas de conciliação.

7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 30/03/2012) – 57 dias úteis – 42 sessões:

| TIPO AUDIÊNCIA | PRIMEIRA VAGA NA PAUTA [data] | DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA | DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES | HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS | MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA | QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS | INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS [em minutos] |
|---|-------------------------------|---|----------------------------------|--|-----------------------|------------------------------------|---|
| INICIAIS | 06/06/12 | 90 | 2ª a 5ª | 10h00 às 16h00 | 17 | 180 | 15 |
| URS | Idem | 85 | Idem | Idem | 17 | 414 | Idem |
| URO | Idem | 80 | Idem | Idem | 17 | 360 | Idem |
| INSTRUÇÕES | 05/07/12 | 370 | Idem | Idem | 17 | 395 | 30 |
| JULGAMENTOS ⁽²⁾ | 25/04/12 | 340 | Idem | Idem | 4 | 195 | - |
| TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO ⁽³⁾ | - | - | - | - | - | 48 | - |

- (1) Geral: As audiências são colocadas na pauta pela Juíza, que avalia a complexidade dos processos e os distribui conforme a conveniência, tentando observar prazos mais reduzidos para os processos de rito sumaríssimo.
Não há divisão diária da pauta por tipo de audiência. Por exemplo, há dias em que são realizadas 25 audiências UNAS e outros em que realizam-se 8 instruções. Assim, nos dias da semana (2ª a 5ª f.), a média (17) e o horário (das 10h às 16h) referem-se ao total da pauta, sem divisões por tipo de audiência.
- (2) Há pauta para julgamentos com ciência conforme Súmula 197.
- (3) Não há pauta específica para outros tipos de audiência, sendo designadas conforme a necessidade ou nas semanas de conciliação.

8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

- 8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema de verificação de pressupostos recursais;
- 8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira (item 7, desta ata). Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;
- 8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira (item 7, desta



ata);

8.4. Inciso IV (principais prazos): considerações foram lançadas no **item 13, desta ata;**

8.5. Inciso V:

8.5.1. letra “a”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.2. letra “b” (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

8.5.3. letra “c”: verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução;

8.5.4. letra “e” (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

8.5.5. letra “g” (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata;**

8.5.6. letra “h” (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

8.5.7. letra “i” (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:

9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO NO ÚLTIMO TRIÊNIO:



| 2009 | 2010 | 2011 | 2012 * | VARIAÇÃO 2011-2012 |
|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------------|
| 1.841 | 1.847 | 1.637 | 1.543 | -5,7% |

* Até fev/2012.

9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:

| ANO | RECEBIDOS | CONCILIADOS | ÍNDICE |
|--------------|------------------|--------------------|---------------|
| 2009 | 2.191 | 876 | 40,0% |
| 2010 | 1.846 | 1.050 | 56,9% |
| 2011 | 1.790 | 1.050 | 58,7% |
| 2012* | 264 | 175 | 66,3% |

* Até */2012.

9.3. ÍNDICE DE EXECUÇÃO:

| | EM MOVIMENTAÇÃO | ARQUIVO PROVISÓRIO | INSS | EXECUÇÕES FRUSTRADAS | SOMA | |
|----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------|---------------------------------|--------------|---------------------------------|
| POSIÇÃO EM 31/12/2011 | 1.657 | 00 | 0 | 07 | 1.664 | 2012 Versus 2011 |
| POSIÇÃO EM 29/02/12 | 1.733 | 00 | 0 | 07 | 1.740 | 4,6% |

9.4. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE – 2011:

9.4.1. EXTERNA:

a) FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 697

recursos ordinários interpostos: 421

índice: 60,4%



b) FASE DE EXECUÇÃO:

sentenças proferidas: 75

agravos de petição interpostos: 41

índice: 54,7%

9.4.2. INTERNA:

FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 697

embargos declaratórios: 141

índice: 20,2%

10. PRODUTIVIDADE:

| ANO | DIAS ÚTEIS | SESSÕES | AUDIÊNCIAS | PROCESSOS RECEBIDOS | PROCESSOS SOLUCIONADOS | ÍNDICE |
|-------|------------|---------|------------|---------------------|------------------------|--------|
| 2009 | 233 | 205 | 3.277 | 2.191 | 1.751 | 79,9% |
| 2010 | 230 | 212 | 3.441 | 1.846 | 1.840 | 99,7% |
| 2011 | 225 | 212 | 4.113 | 1.790 | 2.000 | 111,7% |
| 2012* | 36 | 36 | 690 | 264 | 358 | 135,6% |

* Até fev/2012.

11. PROCESSOS:

11.1. SANEADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 03

| ANO | NÚMEROS DOS PROCESSOS | | | | | |
|------|-----------------------|--|--|--|--|--|
| 2008 | 190100-47 | | | | | |
| 2009 | 040700-22 | | | | | |
| 2011 | 001108-97 | | | | | |



11.2. SANEADOS NO BANCO DE DADOS NA DATA DA CORREIÇÃO:

Não houve.

11.3. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 75

| ANO | NÚMEROS DOS PROCESSOS | | | | | |
|------|-----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 1995 | 0014900-80 | | | | | |
| 1996 | 0025100-15 | | | | | |
| 1998 | 0110600-78 | | | | | |
| 2001 | 0075900-71 | | | | | |
| 2002 | 0023500-46 | | | | | |
| 2003 | 0147200-25 | 0007500-34 | 0134800-76 | 0090200-67 | 0008200-10 | |
| 2004 | 0002900-33 | 0033400-82 | | | | |
| 2005 | 0146800-40 | 0091900-10 | 0079700-68 | 0183900-29 | | |
| 2006 | 0018100-12 | 0018200-64 | 0116400-09 | 0113300-46 | | |
| 2007 | 0124100-02 | 0008600-82 | 0159500-77 | 0148500-80 | 0047400-82 | 0137800-45 |
| 2007 | 0015900-95 | 0164900-72 | | | | |
| 2008 | 0190100-47 | 0004900-64 | 0074300-68 | 0121200-12 | 0066700-93 | |
| 2009 | 0213600-11 | 0020600-46 | 0000800-32 | 0136100-63 | 0204700-39 | 0059500-98 |
| 2009 | 0040700-22 | 0273200-60 | | | | |
| 2010 | 0002377-11 | 0001693-86 | 0000768-90 | 0001135-17 | 0000758-46 | 0000189-45 |
| 2010 | 0000581-82 | 0001564-81 | 0001250-38 | 0002096-55 | 0000331-49 | 0000124-50 |
| 2010 | 0000949-91 | 0001055-53 | 0001910-32 | | | |
| 2011 | 0001108-97 | 0001236-20 | 0001164-33 | 0000870-78 | 0001017-07 | 0000511-31 |
| 2011 | 0000551-13 | 0000755-57 | 0000899-31 | 0000572-86 | 0001159-11 | 0001160-93 |
| 2011 | 0001135-80 | 0001169-55 | 0001225-88 | 0001301-15 | 0001369-62 | 0001330-65 |
| 2011 | 0001431-05 | | | | | |

12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTOS:



| Nº | TIPOS DE RELATÓRIOS POR OCORRÊNCIA | POSIÇÃO EM 29/03/2012 | | POSIÇÃO EM 12/04/2012 | |
|----|---|-----------------------------|----------------|-----------------------------|----------------|
| | | QTDE | MAIS ANTIGO | QTDE | MAIS ANTIGO |
| 01 | AUT – fase autuação | 124 | 22/02/12 | 174 | 19/11/09 |
| 02 | AGA – aguardando audiência | 542 | 14/10/11 | 506 | 19/01/12 |
| 03 | PNO – pendente de notificação | 26 | 11/10/11 | 32 | 30/01/12 |
| 04 | REV – revisão para remessa ao TRT | 63 | 10/02/12 | 66 | 29/11/11 |
| 05 | PAN – pendente de análise de cálculos | 390 | 16/09/11 | 368 | 23/09/11 |
| 06 | RCM – remessa à central de mandados | -- | -- | -- | -- |
| 07 | AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência | -- | -- | -- | -- |
| 08 | PEN – pendente de designação de audiência | 61 | 01/12/11 | 49 | 01/12/11 |
| 09 | PEN – revisão para remessa ao TRT | | | | |
| 10 | PEN – pendente de aguardando apensamento (juntada de processo) | 06 | 12/01/12 | -- | -- |
| 11 | PEN – pendente de confecção de ofício | | | | |
| 12 | PEN – pendente de outras providências | 04 | 20/03/12 | 01 | 20/03/12 |
| 13 | PET – aguardando analisar petição | 02 | 10/10/11 | -- | -- |
| 14 | PCD – pendente de confecção de mandado | 07 | 16/03/12 | 28 | 27/03/12 |
| 15 | PCD – pendente de confecção de guia de retirada | 07 | 02/02/12 | -- | -- |
| 16 | PCD – pendente de confecção de alvará | -- | -- | -- | -- |
| 17 | PCD – pendente de confecção de edital | -- | -- | 01 | 09/04/12 |
| 18 | PCP – pendente de confec. Carta Precatória | 15 | 22/02/12 | 17 | 22/02/12 |
| 19 | PCD – pendente de confecção de ofício | -- | -- | -- | -- |
| 20 | PCD – pendente de confecção de certidão | 03 | 04/10/11 | 01 | 30/03/12 |
| 21 | PZO – RELATÓRIO DE VCTO. PRAZO | 2.031 | 21/06/11 | 2.165 | 15/07/11 |
| 22 | Processos sem tramitação há mais de 120 dias | 755 | 11/03/11 | -- | -- |
| | Há mais de 90 dias | 1.057 | 11/03/11 | 940 | 19/09/11 |
| 23 | RMT – Remessa ao TRT | 407 | 30/04/99 | 404 | 30/04/99 |
| 24 | HMA – fase Homologação de acordo | 903 | 15/01/10 | 860 | 15/01/10 |
| 25 | HOM – fase Homologação de cálculos | 43 | 05/08/10 | 41 | 05/08/10 |
| 26 | CPS – Conclusos prolação de sentença de conhecimento – Juiz | 66 | 23/01/12 | 60 | 22/02/12 |
| 27 | LIQ – fase Liquidação | 559 | 01/08/00 | 597 | 01/08/00 |
| 28 | PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligência externa em 01/03/2012 | 85 | 06/03/12 | 61 | 07/03/12 |
| 29 | PZO – Oficial de Justiça – cumprimento de diligências – convênios em 01/03/2012 | 180 | 09/12/11 | 182 | 26/01/12 |



13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS

(SAP1 – PRAZOS DA CORREGEDORIA):

13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 31/03/2011 e 30/03/2012):

| | Rito Ordinário | Rito Sumaríssimo |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Para sessão inaugural | 102,60 | 79,35 |
| Para audiência de instrução | 9,57 | 2,42 |
| Para nomeação de perito | 0,00 | 0,00 |
| Para entrega do laudo pericial | 0,00 | 0,00 |
| Para encerramento da instrução | 11,96 | 1,82 |
| Para 1ª sessão de julgamento | 33,40 | 22,28 |
| Para juntada da sentença | 0,64 | 1,11 |
| Para intimação | 13,24 | 10,54 |
| Líquido para sentença | 158,16 | 106,97 |
| Global | 171,40 | 117,51 |
| Total de processos listados | 99 | 142 |

13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 31/03/2011 e 30/03/2012):

| | Rito Ordinário | Rito Sumaríssimo |
|--------------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Para sessão inaugural | 151,32 | 103,57 |
| Para audiência de instrução | 218,82 | 78,99 |
| Para nomeação de perito | 21,98 | 3,35 |
| Para entrega do laudo pericial | 362,53 | 326,19 |
| Para encerramento da instrução | 192,80 | 53,08 |
| Para 1ª sessão de julgamento | 143,13 | 71,54 |
| Para juntada da sentença | 10,19 | 2,29 |
| Para intimação | 22,72 | 15,33 |
| Líquido para sentença | 655,87 | 284,36 |
| Global | 678,59 | 299,70 |
| Total de processos listados | 528 | 279 |

13.3. Fase de execução (entre 31/03/2011 e 30/03/2012):

| | |
|---------------------------|--------|
| Para início da liquidação | 204,68 |
|---------------------------|--------|



| | |
|------------------------------------|----------|
| Para apresentação de cálculos | 41,56 |
| Para homologação do cálculo | 112,27 |
| Para entrega do Mandado ao Oficial | 314,19 |
| Para citação | 50,88 |
| Para realização da penhora | 593,00 |
| Global | 1.316,59 |
| Total de processos listados | 146 |

14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO – METAS:

14.1. META 7 DO TRT/15:

(baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos – no 1º grau)

| ANO DO AJUIZAMENTO | SALDO EM 29/02/2012 |
|--------------------|---------------------|
| 2005 | 0 |
| 2006 | 10 |
| 2007 | 19 |
| 2008 | 60 |
| 2009 | 154 |
| 2010 (jan e fev) | 32 |
| TOTAL | 275 |

14.2. META 2 DO CNJ – 2009:

(julgamento de todos os processos distribuídos até 31/12/2005)

| SALDO INICIAL | JULGADOS DE JAN/10 A FEV/2012 | SALDO EM 29/02/2012 |
|---------------|----------------------------------|---------------------|
| 100 | 100 | 0 |

14.3. META 2 DO CNJ – 2010:

(julgar todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007)



| SALDO INICIAL | JULGADOS DE JAN/10 A FEV/12 | SALDO EM 29/02/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007) |
|----------------------|--|--|
| 260 | 231 | 29 |

14.4. META 3 DO CNJ – 2010 – EXECUÇÃO:

| | SALDO EM 31/12/2010 | SALDO EM 31/12/2011 | GRAU DE CUMPRIMENTO |
|--------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| NÃO FISCAIS | 2.124 | 1.699 | 1,34 |
| FISCAIS | 55 | 76 | 0,12 |
| TOTAL | 2.179 | 1.775 | 1,27 |

14.5. META 3 DO CNJ – 2011:

(julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

| ANO | RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | GRAU CUMPRIMENTO |
|-------------|------------------|---------------------|-----------------------------|
| 2011 | 1.790 | 2.000 | 111,7% |
| 2012 | 264 | 358 | 135,6% |

15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:

15.1. BACENJUD

15.2. RENAJUD

15.3. INFOJUD

15.4. ARISP

15.5. SIEL

A Diretoria da Vara informou utilizar todas as ferramentas.



Não foram encontradas pendências do BACENJUD nesta data.

16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES NA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 29/03/2011:

Cumpridas integralmente.

17. RECOMENDAÇÕES:

- 17.1. Expedição de relatórios (diários, semanais e mensais), que podem ser extraídos do sistema de acompanhamento processual, para gerenciamento e controle dos serviços;
- 17.2. Otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3. Empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4. Designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5. Controle direto na tramitação dos processos da **Meta 7 do TRT/15 e Meta 2-2010, do CNJ**;
- 17.6. Implantação do sistema de autuação integrada com a 2ª Instância;
- 17.7. Manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria;
- 17.8. Expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9. Na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10. Sanear banco de dados visando atender a implantação do Sistema e-gestão;
- 17.11. Proceder à elaboração dos despachos pelo Sistema de Acompanhamento Processual, evitando-se assim a repetição de digitação em editor de textos e no sistema, além da dificuldade de impressão e liberação na internet;
- 17.12. Designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução, notificando as partes;



- 17.13.** Recomenda-se que sejam sempre disponibilizados os despachos na internet, a fim de que esta espelhe fielmente a tramitação dos autos, de maneira que a parte não tenha necessidade de se dirigir à Vara para compulsar os autos fisicamente; sugere-se que os servidores, ao manusearem os autos, verifiquem se há despachos a serem liberados e, em caso positivo, procedam à liberação;
- 17.14.** Não obstante a Corregedoria recomende que o prazo para realização da 1ª audiência seja de 40 dias para os processos do Rito Sumaríssimo, verifica-se ser impossível sua redução no momento, uma vez que são realizadas audiências de segunda a quinta-feira, numa média de 17 (dezesete) por dia, no período das 10h00 às 16h00. A fim de que seja possível a redução da pauta e, tendo em vista que existem cerca de 3.000 processos em trâmite na Vara, entre conhecimento e execução, este Vice-Corregedor determina que seja expedido Ofício à Presidência do Tribunal, a fim de que seja estudada a possibilidade de envio de um Juiz Auxiliar Fixo para esta Vara. Dê-se ciência, ainda, ao Corregedor Regional.

18. DETERMINAÇÕES:

- 18.1.** A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo”, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação**;
- 18.2.** Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

| PROCESSO | PROVIDÊNCIA |
|-----------------------|--|
| 000189-45.2011 | Proferir julgamento nos embargos de terceiro, visto que paralisados desde 19/09/2011; |
| 000551-13.2011 | Prosseguir, em razão da reclamada não ter comprovado o recolhimento previdenciário, conforme determinado à fl. 33; |



| PROCESSO | PROVIDÊNCIA |
|-----------------------|--|
| 000581-82.2010 | Dar continuidade ao feito, com especial destaque para a eventual remessa dos autos ao arquivo, se for o caso, conforme previsto na última parte do r. despacho de fl. 113, de 07/11/2011; |
| 000755-57.2011 | Prosseguir, em razão da reclamada não ter comprovado o recolhimento previdenciário, conforme determinado às fls. 29/30; |
| 000758-46.2010 | Por tratar-se de feito inserido na Meta-7, dar efetividade com urgência à designação de audiência de instrução prevista em despacho, vez que paralisados os autos desde 16/12/2011; |
| 000870-78.2011 | Proferir julgamento nos embargos de terceiro, visto que paralisados desde 20/09/2011; |
| 000899-31.2011 | Prosseguir, em razão da reclamada não ter comprovado o recolhimento previdenciário, conforme determinado à fl. 20; |
| 000949-91.2010 | Prosseguir em razão do decurso do prazo para interposição de embargos à penhora; |
| 001135-17.2010 | Dar continuidade ao feito, mais precisamente quanto à notificação do Sr. Perito para cumprimento da determinação transcrita na primeira parte do r. despacho de fl. 400, por tratar-se de autos inseridos na Meta-7; |
| 001135-80.2011 | Prosseguir, tendo em vista que em 13/10/2011, decorreu o prazo para a reclamada apresentar embargos à penhora de fls. 09; |
| 001159-11.2011 | Prosseguir, tendo em vista que em 10/10/2011 decorreu o prazo para o reclamante manifestar-se sobre a defesa e documentos; |
| 001160-93.2011 | Remeter ao Juiz para prolação de sentença, em razão do decurso do prazo para o reclamante manifestar-se sobre defesa e documentos; |
| 001164-33.2011 | Proferir julgamento nos embargos de terceiro, visto que paralisados desde 23/09/2011; |
| 001169-55.2011 | Prosseguir, tendo em vista que em 13/10/2011, decorreu o prazo para a reclamada apresentar embargos à penhora de fls. 08; |
| 001236-20.2011 | Dar cumprimento a parte final do despacho de fls. 30, levando os autos para proferir julgamento; |



| PROCESSO | PROVIDÊNCIA |
|-----------------------|---|
| 001330-65.2011 | Em função das determinações restantes e que estão contidas na ata de audiência de 20/09/2011 (fls. 46/47), revisar os autos a fim de, se for o caso, arquivá-los definitivamente; |
| 001369-62.2011 | Em função das determinações restantes e que estão contidas na ata de audiência de 21/09/2011 (fls. 28/29), revisar os autos a fim de, se for o caso, arquivá-los definitivamente; |
| 001564-81.2010 | Dar prosseguimento às demais determinações contidas na ata de audiência de instrução de 28/04/2011 (fls. 85/86), por tratar-se de feito contido na Meta-7; |
| 001910-32.2010 | Para deliberações do Juízo, em razão da ausência de comprovação da verba previdenciária; |
| 002096-55.2010 | Proferir decisão nos embargos de terceiro, visto que paralisados desde 19/10/2011; |
| 002377-11.2010 | Dar cumprimento a parte final do despacho de fls. 91, em razão do decurso do prazo ocorrido em 07/10/2011; |
| 004900-64.2008 | Remeter ao Tribunal, em face do decurso do prazo para as partes apresentarem contrarrazões; |
| 007500-34.2003 | Prosseguir com a execução pelo saldo remanescente; |
| 008200-10.2003 | Para deliberações do Juízo, em razão da ausência de comprovação da transferência determinada à fl. 188; |
| 008600-82.2007 | Prosseguir ante o trânsito em julgado ocorrido em 06/10/2011; |
| 015900-95.2007 | Prosseguir, tendo em vista que em 13/10/2011, decorreu o prazo para o reclamado pagar ou garantir a execução; |
| 018100-12.2006 | Prosseguir, conforme determinado à fl. 562, em razão do decurso do prazo para as reclamadas manifestarem-se sobre os cálculos; |
| 018200-64.2006 | Prosseguir, conforme determinado à fl. 552, em razão do decurso do prazo para as reclamadas manifestarem-se sobre os cálculos; |
| 023500-46.2002 | Decorridos <i>in albis</i> os prazos previstos no r. despacho de fl. 154, emitido |



| PROCESSO | PROVIDÊNCIA |
|-----------------------|---|
| | em 01/08/2008, proceder à revisão dos autos para, se for o caso, remetê-los ao arquivo; |
| 059500-98.2009 | Levar os autos à conclusão com urgência para que o Juízo possa proferir sentença, pois trata-se de feito contido na Meta-7; |
| 075900-71.2001 | Diante da insuficiência de numerário posterior à arrematação ocorrida nos autos da reclamatória nº 053000-89.2004, dar continuidade aos atos de execução previstos no r. despacho de fl. 125. Isso porque a análise comparativa entre o conteúdo destes autos e consulta de seus andamentos processuais na página eletrônica do TRT mostrou que os procedimentos de execução encontram-se paralisados desde 16/01/2012, o que parece ser incompatível com o propósito das determinações transcritas no 3º e 4º parágrafos do r. despacho acima citado, de 05/04/2011. Ressalte-se, ainda, que referido processo já constou no rol de determinações da última ata de correição, de 29/03/2011; |
| 090200-67.2003 | Prosseguir conforme determinado à fl. 263; |
| 116400-09.2006 | Dar prosseguimento ao feito, tendo em vista os termos da petição protocolizada sob nº 3.868/2012 (fls. 366/367), do r. despacho de 12/03/2012 (fl. 364), além do fato de tratar-se de processo inserido na Meta-7; |
| 124100-02.2007 | Despachar a petição protocolizada sob nº 402/2012 (fls. 90/92). Ao mesmo tempo, e por mera cautela, cientificar o Administrador Judicial da Massa Falida quanto ao teor da petição anteriormente juntada à fl. 80; |
| 134800-76.2003 | Proferir julgamento nos embargos a penhora, visto que paralisados desde 21/10/2011; |
| 164900-72.2007 | Levar os autos à conclusão, tendo em vista o decurso do prazo ocorrido em 07/10/2011, assim como os termos dos r. despachos de fls. 88, 96 e 104; |
| 204700-39.2009 | Prosseguir com os atos processuais, por tratar-se de feito inserido na Meta-7; |
| 213600-11.2009 | Para cumprimento da parte final do despacho de fls. 75; |



- 18.3.** Que sejam cobrados os processos em carga com atraso, intimando-se o advogado para restituir os autos no prazo de 24 horas, sob pena de busca e apreensão, bem como proibição de vista fora da Secretaria até o encerramento do processo, devendo o ato ser comunicado à Ordem dos Advogados do Brasil;
- 18.4.** Fixar, de imediato, prazo razoável para que os peritos realizem seus trabalhos periciais, assim como devolvam os respectivos autos e laudos, sendo que, nessa mesma oportunidade, deverão ficar cientes de que o não cumprimento poderá acarretar-lhes a incidência da multa prevista no artigo 424, parágrafo único, do CPC, subsidiário;
- 18.5.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “**AUT – Autuação**” e “**PEN – Pendentes de designação de audiência**”;
- 18.6.** As determinações contidas nos despachos deverão ser cumpridas em única etapa, a fim de evitar o manuseio demorado do processo e o conseqüente trabalho de nova análise da tarefa a ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara;
- 18.7.** A Secretaria deverá dar o efetivo prosseguimento a todos os processos que se encontram relacionados nos seguintes andamentos, extraídos dos respectivos relatórios nesta data:
- “**ALO** – Anulada a ocorrência...”;
 - “**ALT** – Alteração cadastral...”;
 - “**BDT** – Registro no BNDT...”;
 - “**DEX** – Expedido...”;
 - “**LNS** – Lançamento de solução...” e
 - “**TRA** – Trânsito em julgado...”
- 18.8.** Sanear banco de dados do relatório ‘**RMT**’ relativamente aos processos que foram remetidos para outros Órgãos, conforme o disposto no Comunicado SSIJG – 15/2012, DE 28/02/12, do Serviço de Sistemas Judiciários de 1º Grau, que diz respeito aos detalhes dos relatórios de processos que precisam ser



regularizados;

- 18.9.** Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional;
- 18.10.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR n°s 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR n°s 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região;
- 18.11.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação;
- 18.12.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença;
- 18.13.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC;
- 18.14.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados;
- 18.15.** Que as Juízas Titular e Auxiliar, como Corregedoras Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos;
- 18.16.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT N° 001/2011 e os Comunicados GP-CR n° 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região,



inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE;

- 18.17.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "**PZO**" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, assim como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "**PZO**" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada;
- 18.18.** A Secretaria da Vara também deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de processo na **fase** 'AUT – AUTUAÇÃO', **fase** 'HAM – Homologação de Acordo, **fase** 'HOM – homologação de cálculos' e **fase** 'LIQ – LIQUIDAÇÃO'.

19. ATENDIMENTOS:

O Vice-Corregedor atendeu aos seguintes Advogados e partes:

Dr. José Silvestre Rosário, Advogado, e Sr. Antônio Fernando Leis, sócio da empresa reclamada, que discutiram acerca de questões processuais;

Dr. Ari Mâncio de Camargo, Presidente da OAB de Porto Feliz, que solicitou maior urgência na instalação do Posto Avançado naquela cidade;

Dra. Cícera Ferreira dos Santos, que teceu elogios ao trabalho e comprometimento da Juíza Titular.

20. OBSERVAÇÕES GERAIS:

- 20.1.** O edital de correição ordinária encontra-se afixado no átrio da Vara Trabalhista e foi publicado no Jornal local "Nossa Folha".

Também foram expedidos Ofícios aos Prefeitos Municipais das cidades da



Jurisdição, OAB local e Subseções da Jurisdição;

- 20.2.** Foi informado pela Diretora de Secretaria haver processos de execução coletiva reunindo grande número de ações como, por exemplo, os de nº 0171000-43.2007, com 24 vinculados, e 041000-23.2005, com 18 vinculados;
- 20.3. Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente, de acordo com a Diretora de Secretaria;
- 20.4. CNPJ/CPF:** conforme informado pelo Diretor de Secretaria, é de 233 (duzentos e trinta e três) o saldo atual de processos sem cadastramento de CNPJ/CPF, no polo passivo;
- 20.5. Certidões:** em média, as certidões são expedidas e entregues no prazo de 02 (dois) dias;
- 20.6. Autuação integrada:** Ainda segundo informação prestada pela Diretora de Secretaria, a Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância, relativamente a processos que sobem com recurso.
Observar a recomendação “17.6”;
- 20.7.** O Vice-Corregedor reuniu-se com as Oficiais de Justiça, momento em que enfatizou a necessidade de se dar atenção especial à efetividade das execuções com o manejo de todas as ferramentas eletrônicas possíveis para obter a satisfação do crédito exequendo. Foi sugerido que os Oficiais mantenham um banco de dados sobre os devedores, a fim de evitar retrabalho e que esse banco seja compartilhado com Varas contíguas, que por sua vez, também passariam informações sobre empresas localizadas nos limites dos municípios. Também foi sugerido que, por ocasião da pesquisa com a ferramenta ARISP, a penhora seja feita por termo, nos termos do artigo 639, do CPC. Com relação ao RENAJUD, foi sugerido que a Vara, após a obtenção do resultado da pesquisa, notifique o Devedor para que este apresente o carro na Secretaria para a respectiva penhora, sob pena de remoção; Com relação à condução coercitiva, foi sugerido que esta seja feita mediante ofício à Polícia Militar, que cumpriria a solicitação sem acompanhamento da Oficial de Justiça;
- 20.8.** O Assessor da Corregedoria reuniu-se com a Diretora de Secretaria, oportunidade em que dialogaram sobre as metas do planejamento estratégico, principalmente no



que se refere à otimização das rotinas de trabalho, transparência, efetividade e qualidade, assim como gestão de processos por meio dos relatórios extraídos do sistema de acompanhamento processual (SAP), tudo com vistas à manutenção da boa ordem processual e qualidade de vida;

- 20.9.** Tendo em vista as novas diretrizes de trabalho implementadas por ocasião da posse da nova Juíza titular, posterior alteração na Diretoria, e visando melhor qualidade de vida e trabalho dos servidores desta Vara, este Desembargador Vice-Corregedor recomenda que a Equipe Psicossocial da Diretoria de Saúde deste Tribunal, juntamente com a Secretaria de Pessoal e com apoio irrestrito desta Corregedoria, efetue um estudo para maior integração entre os servidores;
- 20.10.** Tendo em vista o grande número de processos para reunião em execução coletiva, o que possibilitará melhor andamento nos trabalhos de execução, foi solicitado pela Diretora de Secretaria, com a concordância deste Vice-Corregedor, o envio de uma equipe de apoio, exclusivamente para trabalhar na análise dos processos de mesma empresa visando a execução conjunta. Expeça-se ofício à Presidência do Tribunal.

21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:

- 21.1.** Troca dos condicionadores de ar da Secretaria para menor emissão de ruído, mormente pensando no servidor Jairo, deficiente visual, que acaba tendo dificuldades em escutar o micro quando os aparelhos são ligados;
- 21.2.** Melhorias no SAP e instalação do Microsoft Word para facilitar a acessibilidade pelo servidor Jairo;
- 21.3.** Ampliação do espaço físico para guarda de processos;
- 21.4.** Aumento no número de servidores haja vista o volume do serviço a ser executado.
- 21.5.** Aumento da velocidade da internet, que é extremamente lenta;

22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:



- 22.1. Requisitar a todos os Juízes que aqui atuaram a devolução imediata daqueles processos que se encontram em carga há mais de 90 (noventa) dias, com as respectivas sentenças prolatadas;
- 22.2. Observar as disposições contidas nos itens: 17.14, 20.9, 20.10 e 21, na íntegra, com expedição de Ofício à Presidência, principalmente com relação aos itens que poderão oferecer melhores condições de trabalho para o Servidor portador de deficiência visual.

23. AVALIAÇÃO:

- 23.1 A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 111,7% e até 29/02/12, de 135,6 %;
- 23.2 Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 58,7% em 2011;
- 23.3 A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e arrumação;
- 23.4 A Vara do Trabalho apresenta situação satisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1;
- 23.5. Os processos em execução não apresentaram redução;
- 23.6. O Vice-Corregedor consigna elogios à MM. Juíza Titular, Dr^a Alzeni Aparecida de Oliveira Furlan, por reconhecer seu esforço demonstrado em implementar novas rotinas de trabalho, e por sua busca incansável para reduzir o prazo de audiência e de execução dos serviços. Elogia, ainda, os prestigiosos esforços da Sr^a Diretora e demais Servidores no desempenho de suas atividades diárias, direcionadas para o bom cumprimento dos serviços prestados por esta Justiça Especializada.

24. ACOMPANHAMENTO MENSAL:



A Vara deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo *e-mail* cumprimentodeata@trt15.jus.br, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes na presente ata. O primeiro deverá ser encaminhado até o dia **16/05/2012**.

25. ENCERRAMENTO:

Às 18h40min, após consignar seu agradecimento pela atenção dispensada por parte de todos, assim como pela amável acolhida da equipe correicional pela Magistrada e Servidores, e nada mais havendo a tratar, procedeu-se ao encerramento dos trabalhos de correição e da presente ata, a qual será posteriormente assinada pelo Desembargador Vice-Corregedor por via digital.