



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

VARA DO TRABALHO DE UBATUBA - 0139

[751 a 1000 processos]

Ao 1º dia do mês de agosto de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 12/2018, republicado em 18/7/2018 no DEJT (Edição 2520/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 5). Presente o Juiz Titular LUIS FERNANDO LUPATO. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

Equipe de Correição:	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
Jurisdição Atendida:	UBATUBA
Lei de Criação:	10.770/03
Data de Instalação:	08/09/2005
Data de Instalação do PJE:	26/02/2014
Data da Última Correição:	27/06/2017
Acervo Físico/Acervo Total:	4 %
Acervo PJe/Acervo Total:	96 %



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

JUIZ TITULAR	TITULAR DESDE
LUIS FERNANDO LUPATO	07/11/2005

Afastamentos:

PERÍODO	MOTIVO
09/10/2017 a 11/10/2017	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
13/11/2017 a 19/11/2017	LICENCA P/TRATAMENTO DE SAUDE
10/02/2018 a 10/02/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
11/02/2018 a 11/02/2018	DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO
26/02/2018 a 28/02/2018	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
01/03/2018 a 02/03/2018	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
05/03/2018 a 09/03/2018	PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO
14/05/2018 a 12/06/2018	FERIAS



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/06/2017 a 23/07/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

NOME	PERÍODO
ANDRE LUIZ MENEZES AZEVEDO SETTE	09/10/2017 a 11/10/2017

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
FRANCINA NUNES DA COSTA	14/05/2018 a 12/06/2018

Afastamentos: Não houve

NOME	PERÍODO
PAULO CESAR DOS SANTOS	26/02/2018 a 02/03/2018
PAULO CESAR DOS SANTOS	03/03/2018 a 04/03/2018
PAULO CESAR DOS SANTOS	05/03/2018 a 09/03/2018
PAULO CESAR DOS SANTOS	10/03/2018 a 11/03/2018

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provisamento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
CELSO ROBERTO GREGOLI	AJA	-	17/01/2018
CLARICE MARGARIDA PAULINO	REQ	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	11/02/2008
FERNANDO DE LIMA VARGAS	AJ-OJA	-	19/09/2011
HELOISA ALVES	REQ	FC-01 EXECUTANTE	02/07/2015
INALDO MACHADO LIMA	AJ-OJA	-	08/09/2005
JOSE CARLOS DE OLIVEIRA MONTEIRO	TJACM	FC-04 CALCULISTA	20/06/2016
JULIETE PEREIRA FUMAGALI	TJA	FC-02 ASSISTENTE	04/07/2016
LENINE CASTRO DOS SANTOS	AJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	05/04/2014
MIGUEL PETEROSI PARDINI	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	05/11/2013
NELSON MARTOS DE AGUIAR	REQ	FC-02 ASSISTENTE	30/01/2017
TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO			6
TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO			4



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [06/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM ELEIÇÃO/TREINAMENTO	3
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO	3
COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO - 2017/2018	5
FALTA INJUSTIFICADA	4
LICENÇA LUTO	8
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	114
PARTICIPAÇÃO EM AUDIÊNCIA NA SEDE DO TRT DA 15ª REGIÃO	3
PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT	13
VIAGEM A SERVIÇO	8
TOTAL	161



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
AMANDA BELFORT DARANTES MEDEIROS	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2017
LARISSA ROBERTA DA SILVA SOUSA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/03/2018



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
FRANCINA NUNES DA COSTA	40
LUIS FERNANDO LUPATO	59

SERVIDORES	HORAS
CLARICE MARGARIDA PAULINO	124
FERNANDO DE LIMA VARGAS	98
HELOISA ALVES	47
INALDO MACHADO LIMA	8
JOSE CARLOS DE OLIVEIRA MONTEIRO	273
JULIETE PEREIRA FUMAGALI	38
LENINE CASTRO DOS SANTOS	158
MIGUEL PETEROSI PARDINI	11
NELSON MARTOS DE AGUIAR	17



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [06/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	204	116	---
	Aguardando encerramento da instrução	217	128	---
	Aguardando prolação de sentença	49	22	---
	Aguardando cumprimento de acordo	320	195	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	322	369	---
	Pendentes de finalização	1.112	830	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	51	19	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	65	103	---
	Pendentes de finalização	116	122	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	900	386	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	41	30	---
	Pendentes de finalização	941	415	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	1	---
TOTAL		2.169	1.368	---

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
CONHECIMENTO	Aguardando primeira audiência	189	167	---
	Aguardando encerramento da instrução	183	124	---
	Aguardando prolação de sentença	27	37	---
	Aguardando cumprimento de acordo	267	217	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	989	867	---
	Pendentes de finalização	997	870	---
LIQUIDAÇÃO	Pendentes de homologação dos cálculos	115	97	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	31	55	---
	Pendentes de finalização	126	145	---
EXECUÇÃO	Pendente de extinção da execução	1.087	433	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	577	352	---
	Pendentes de finalização	1.200	479	---
ARQUIVO	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	3	---
TOTAL		2.323	1.497	---



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [06/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	192	178	27
Exceções de Incompetência	6	10	0
Antecipações de Tutela	99	131	9
Impugnações à Sentença de Liquidação	11	11	4
Embargos à Execução	54	88	19
Embargos à Arrematação	1	1	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	6	6	4
TOTAIS	369	425	63

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	118	139	15
Exceções de Incompetência	7	2	6
Antecipações de Tutela	77	42	42
Impugnações à Sentença de Liquidação	10	8	4
Embargos à Execução	79	58	52
Embargos à Arrematação	2	0	1
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	9	4	4
TOTAIS	302	253	124



6 - RECURSOS [06/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	203	236	38
Recurso Adesivo	14	12	1
Agravo de petição	74	74	6
Agravo de Instrumento	11	6	4
TOTAIS	302	328	49

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	222	212	78
Recurso Adesivo	8	9	2
Agravo de petição	53	56	5
Agravo de Instrumento	13	5	5
TOTAIS	296	282	90



7 - PRAZOS MÉDIOS [06/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	321	105	75	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	745	188	163	---
Total / Média	1.066	163	139	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	275	107	77	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	700	182	171	---
Total / Média	975	161	146	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	101	18	21	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	304	27	30	---
Total / Média	405	25	29	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	23	258	144	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	127	266	152	---
Total / Média	150	265	151	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	592	1.502	1.005	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	40	1.056	647	---
Total / Média	632	1.474	958	---

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	161	104	126	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	859	194	219	---
Total / Média	1.020	179	187	---

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	160	97	100	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	795	188	185	---
Total / Média	955	173	155	---

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	31	23	20	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	323	20	37	---
Total / Média	354	21	32	---

7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	19	304	160	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	119	304	165	---
Total / Média	138	304	164	---

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	485	1.035	1.224	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	36	819	461	---
Total / Média	521	1.020	1.156	---

*Do início até a extinção da execução

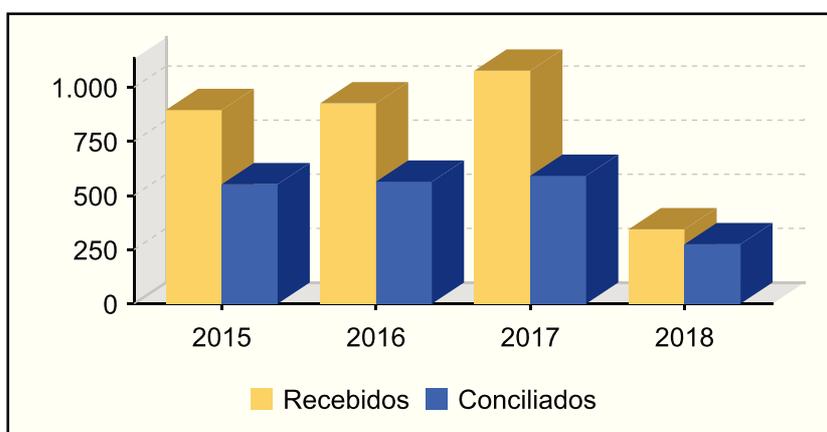


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

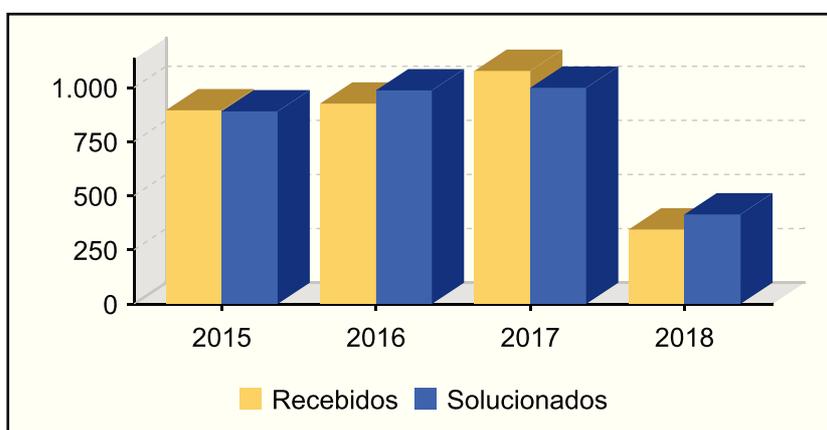
8.1 - Índice de conciliações [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	895	552	61,68
2016	926	564	60,91
2017	1.077	591	54,87
2018	344	275	79,94



8.2 - Índice de soluções [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	895	890	99,44
2016	926	987	106,59
2017	1.077	999	92,76
2018	344	414	120,35



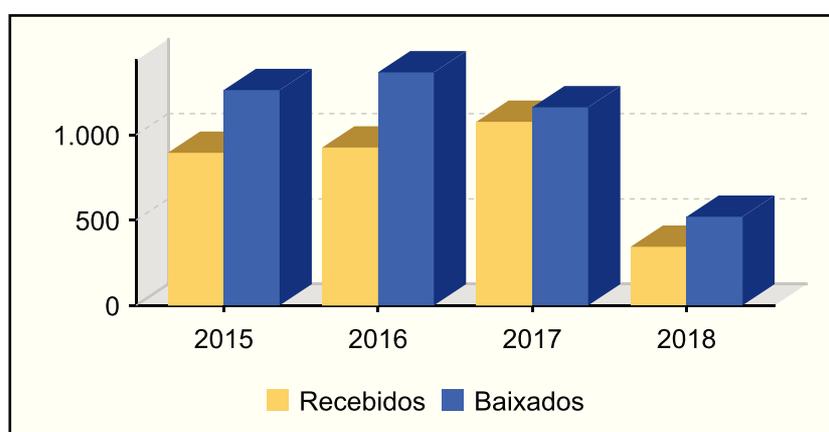


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

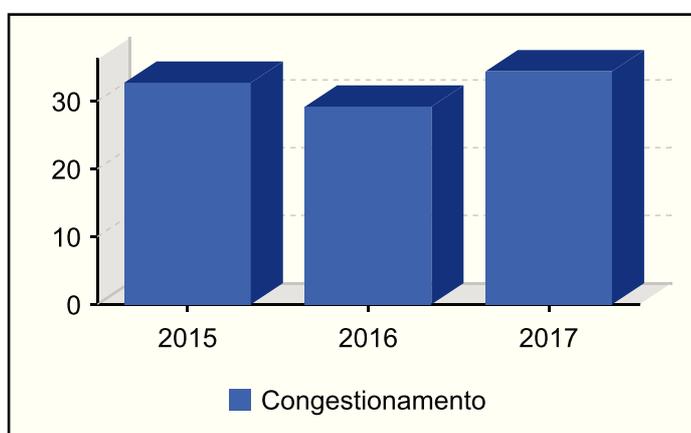
8.3 - Índice de baixas [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	895	1.263	141,12
2016	926	1.367	147,62
2017	1.077	1.162	107,89
2018	344	520	151,16



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	428	895	890	32,73
2016	468	926	987	29,20
2017	446	1.077	999	34,41





PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:

As informações serão apresentadas no item
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão
(novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”).



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	591	49,3	49,3
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	262	21,8	21,8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	853	71,1	71,1
Processos solucionados - sem exame de mérito	64	5,3	5,3
Incidentes Processuais Resolvidos	376	31,3	31,3
Dias-Juiz	360	30,0	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	2.707	37,6	37,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	2.191	30,4	30,3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	4.898	68,0	67,8
Processos solucionados - sem exame de mérito	517	7,2	7,2
Incidentes Processuais Resolvidos	1.661	23,1	23,0
Dias-Juiz	2.168	30,1	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.018	70,8	45,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	163.432	89,0	57,1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	293.450	159,8	102,6
Processos solucionados - sem exame de mérito	46.084	25,1	16,1
Incidentes Processuais Resolvidos	110.935	60,4	38,8
Dias-Juiz	85.814	46,7	---

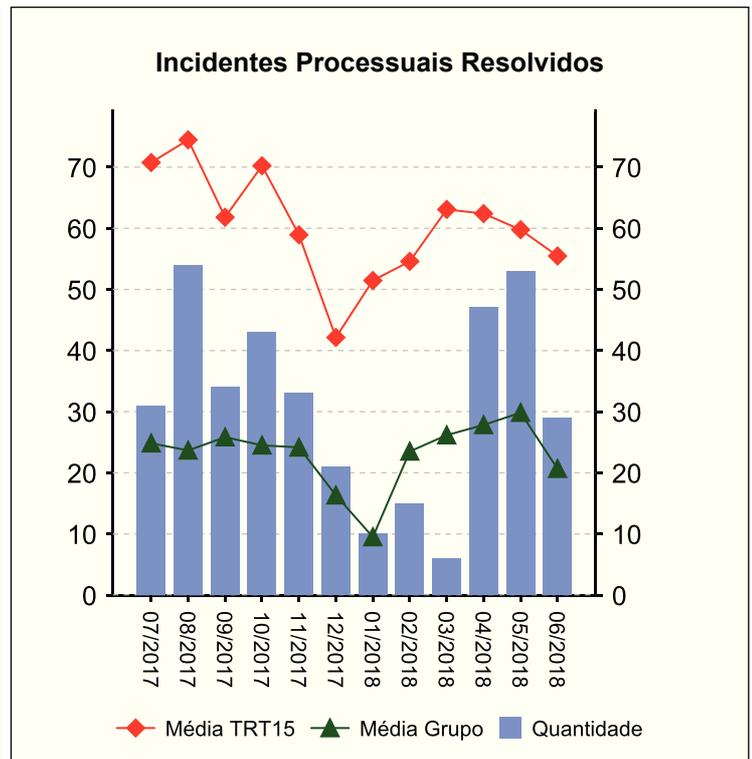
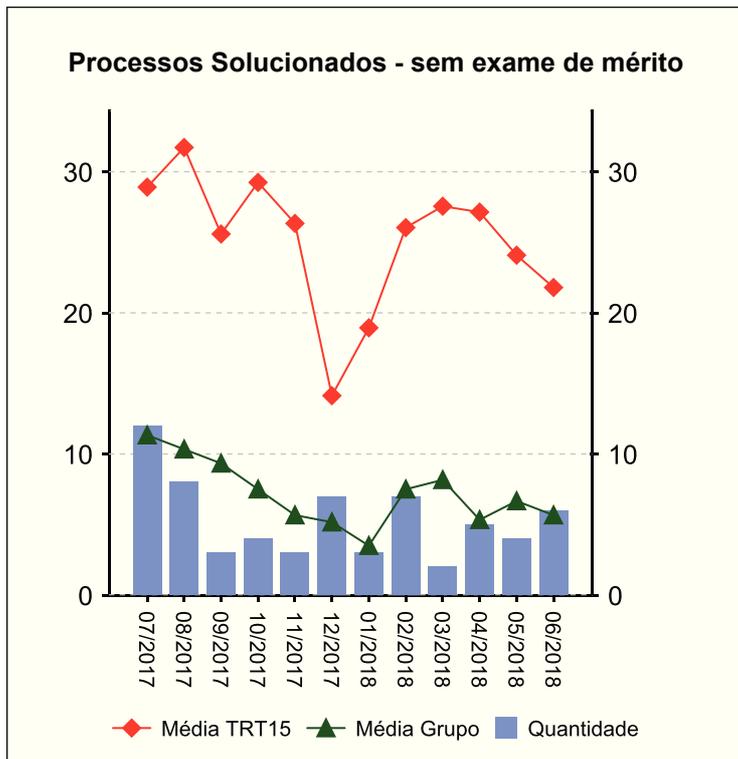
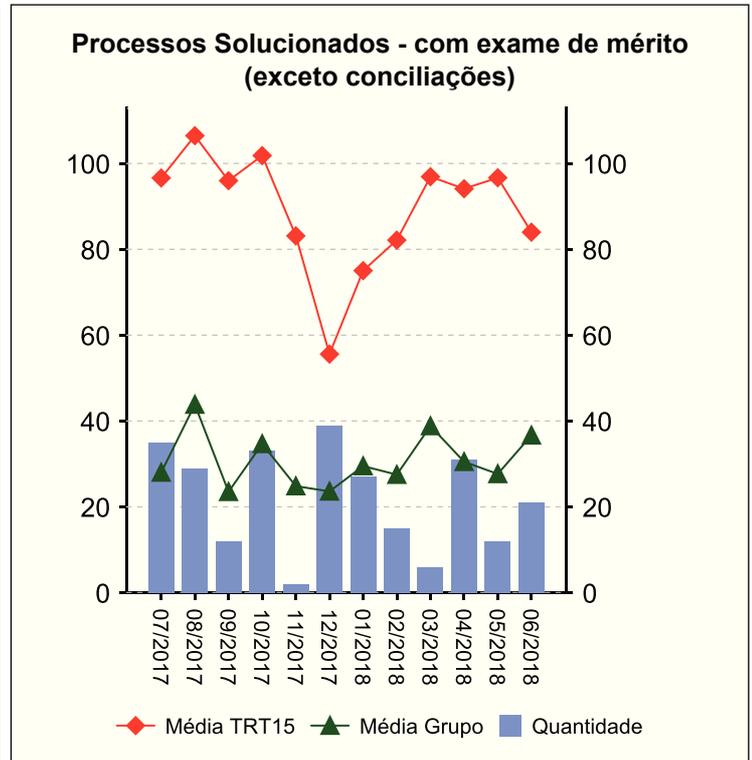
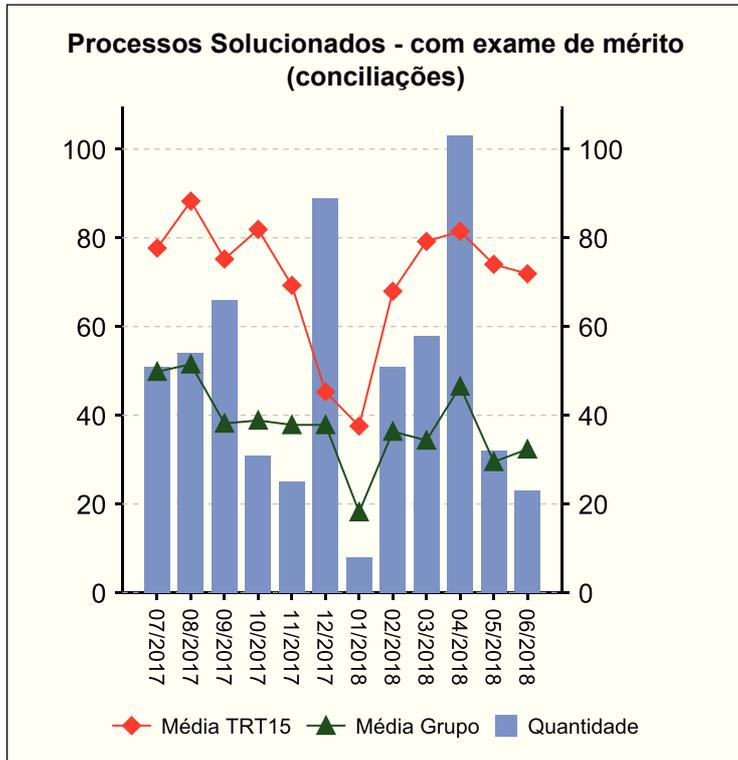
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	846	70,5	70,5
Sessões de audiência realizadas - instrução	435	36,3	36,3
Sessões de audiência realizadas - una	2	0,2	0,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	90	7,5	7,5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	108	9,0	9,0
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	437	36,4	36,4
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	198	16,5	16,5
Dias-Juiz	360	30,0	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	2.168	30,1	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.814	46,7	---

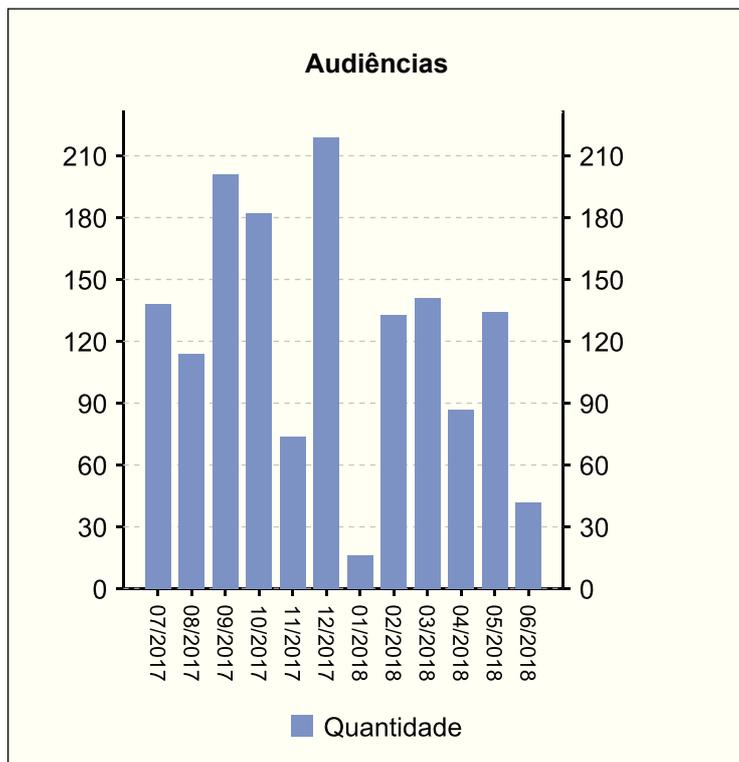


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

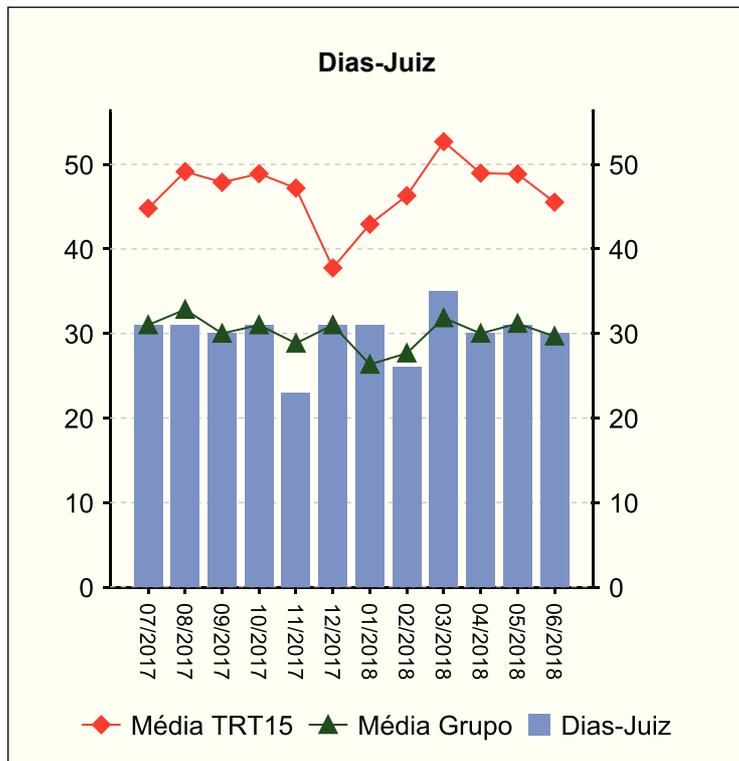
[07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
07/2017	9	6	65	58	0	138
08/2017	13	5	46	50	0	114
09/2017	11	21	142	26	1	201
10/2017	5	3	129	44	1	182
11/2017	3	6	42	23	0	74
12/2017	7	2	186	24	0	219
01/2018	2	5	0	9	0	16
02/2018	3	10	43	77	0	133
03/2018	5	12	78	46	0	141
04/2018	5	11	47	24	0	87
05/2018	18	25	49	42	0	134
06/2018	9	2	19	12	0	42
Total	90	108	846	435	2	1481



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
07/2017	31
08/2017	31
09/2017	30
10/2017	31
11/2017	23
12/2017	31
01/2018	31
02/2018	26
03/2018	35
04/2018	30
05/2018	31
06/2018	30
Média Mensal	30,0



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	576	48,0	47,5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	315	26,3	26,0
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	891	74,3	73,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	84	7,0	6,9
Incidentes Processuais Resolvidos	253	21,1	20,9
Dias-Juiz	364	30,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	3.100	43,1	42,2
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	2.095	29,1	28,5
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	5.195	72,2	70,7
Processos solucionados - sem exame de mérito	758	10,5	10,3
Incidentes Processuais Resolvidos	1.535	21,3	20,9
Dias-Juiz	2.203	30,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130.571	71,1	45,8
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	146.901	80,0	51,6
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	277.472	151,1	97,4
Processos solucionados - sem exame de mérito	50.128	27,3	17,6
Incidentes Processuais Resolvidos	104.740	57,0	36,8
Dias-Juiz	85.486	46,6	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

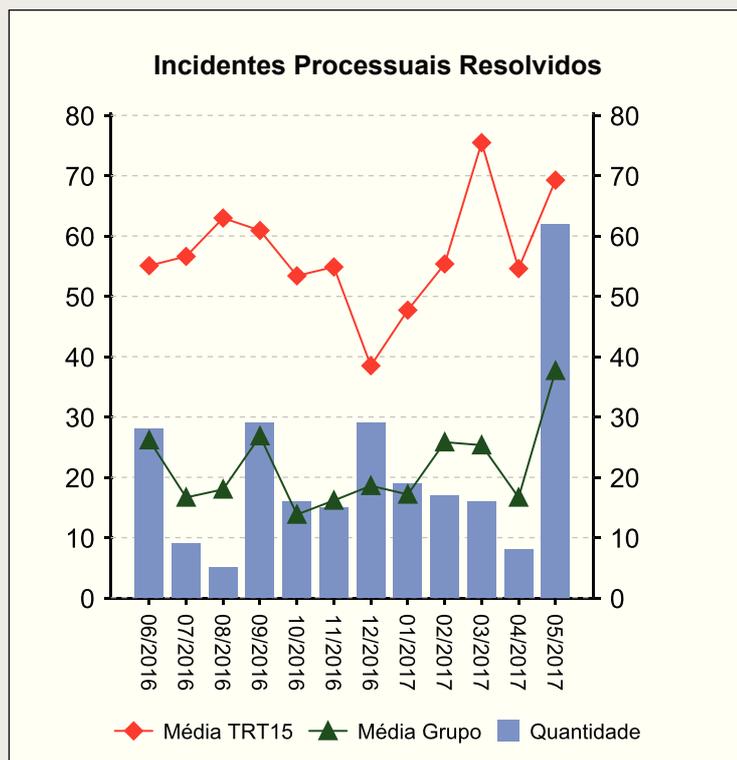
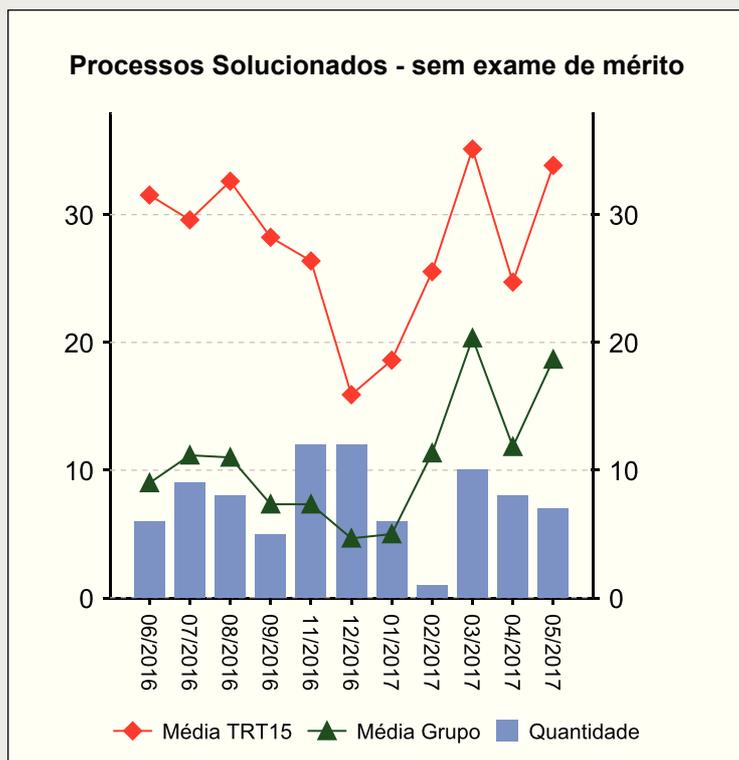
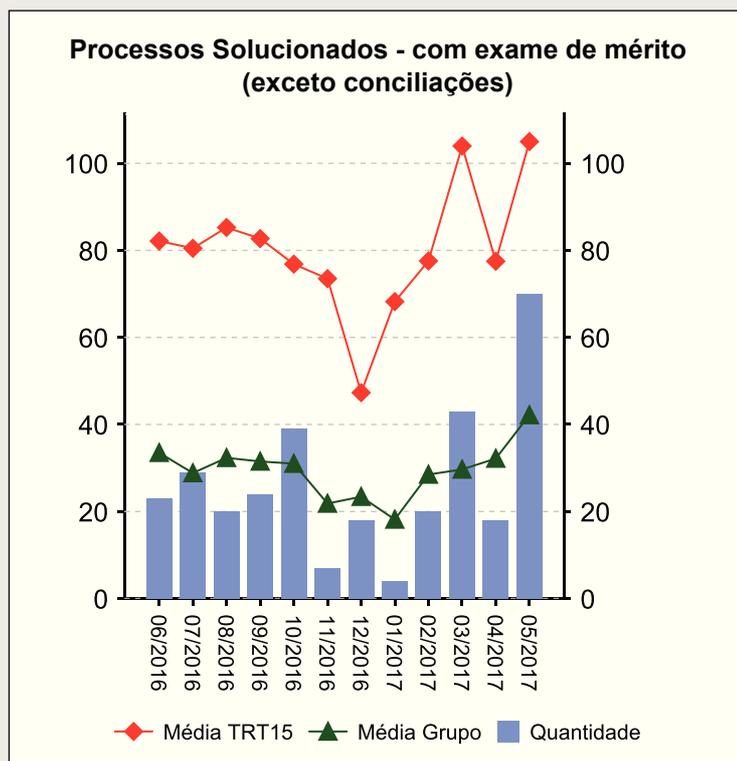
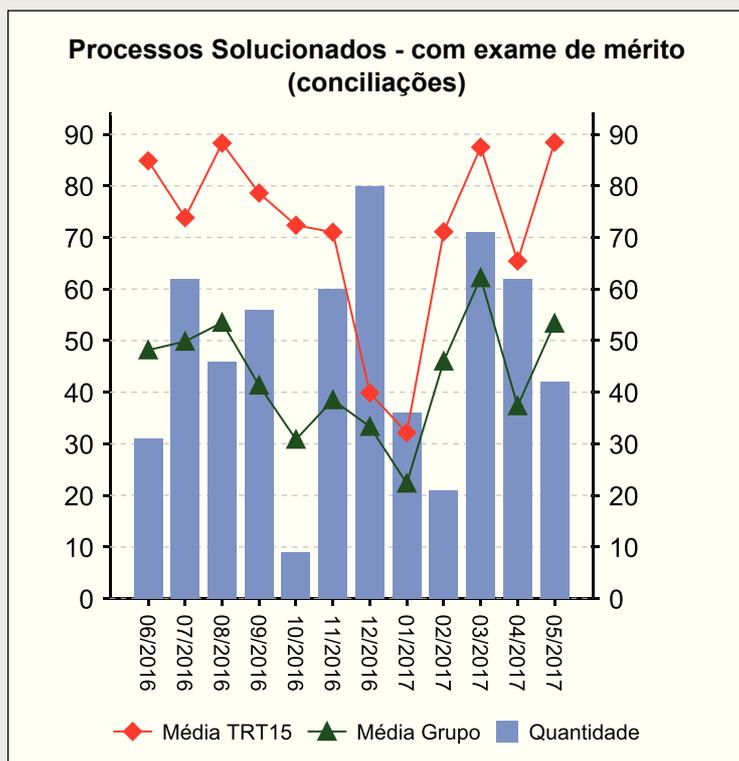


CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - inicial	805	67,1	66,3
Sessões de audiência realizadas - instrução	486	40,5	40,1
Sessões de audiência realizadas - una	3	0,3	0,2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	109	9,1	9,0
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	169	14,1	13,9
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	489	40,8	40,3
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	278	23,2	22,9
Dias-Juiz	364	30,3	---

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	2.203	30,6	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85.486	46,6	---



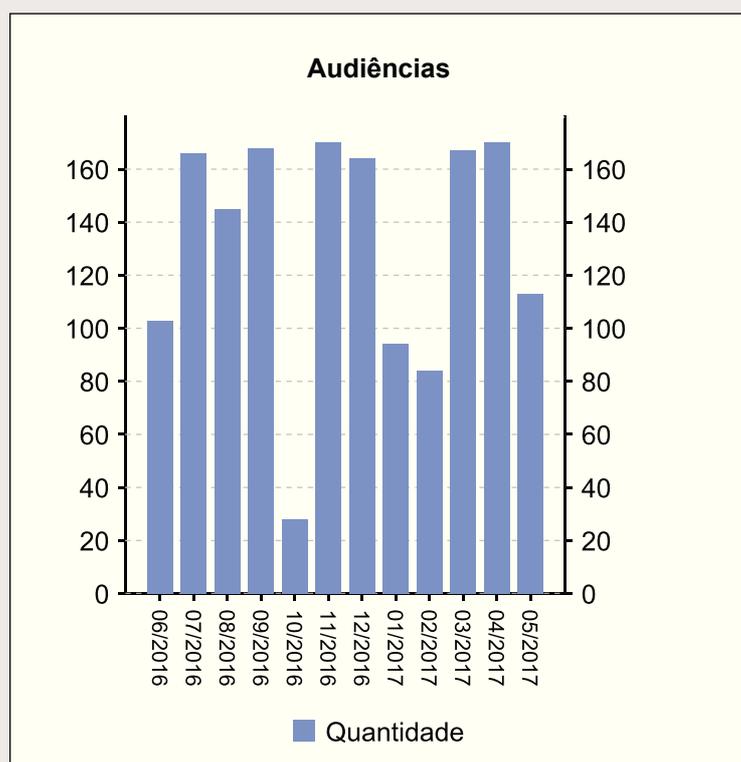
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

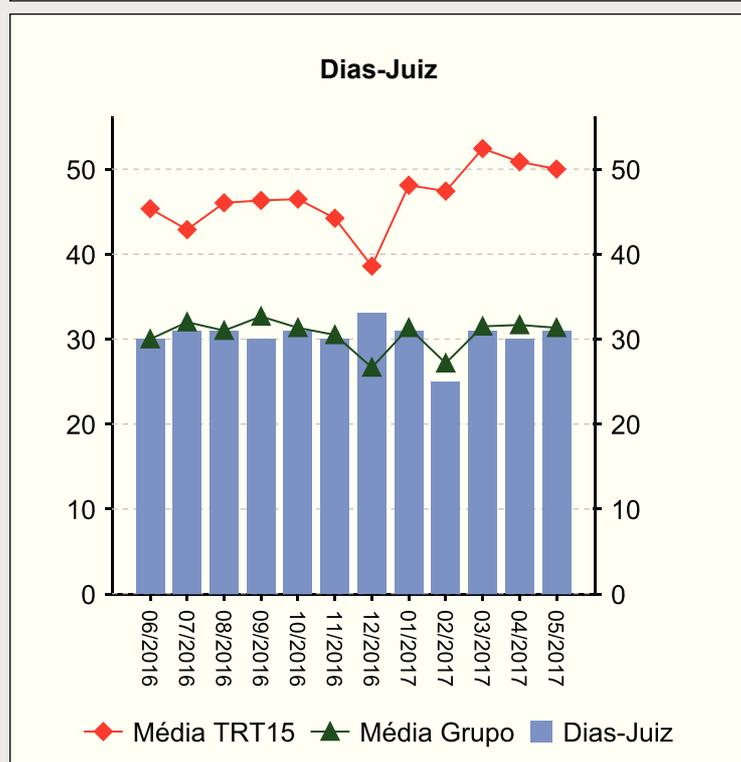
[06/2016 a 05/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Inicial	Instrução	UNA	Total
06/2016	9	23	37	33	1	103
07/2016	10	12	96	48	0	166
08/2016	10	21	75	39	0	145
09/2016	16	27	64	60	1	168
10/2016	0	6	9	13	0	28
11/2016	4	20	99	47	0	170
12/2016	23	9	121	11	0	164
01/2017	10	5	71	8	0	94
02/2017	6	16	5	57	0	84
03/2017	4	14	96	53	0	167
04/2017	5	0	94	71	0	170
05/2017	12	16	38	46	1	113
Total	109	169	805	486	3	1572



Dias-Juiz	
Mês/Ano	Qtd
06/2016	30
07/2016	31
08/2016	31
09/2016	30
10/2016	31
11/2016	30
12/2016	33
01/2017	31
02/2017	25
03/2017	31
04/2017	30
05/2017	31
Média Mensal	30,3



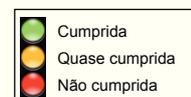
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

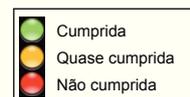
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1077	999	969	0	90	83	100 %



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

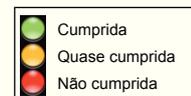
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
895	806	892	0	83	19	22 %	100 %



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
497	815	447	0	41	68	100 %





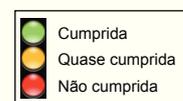
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

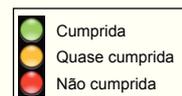
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
4	5	0	0	100 %



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
180	158	173	100 %





12 - ARRECAÇÃO [06/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

CUSTAS	IMPOSTO DE RENDA	EMOLUMENTOS	CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA
R\$ 98.660,37	R\$ 0,00	R\$ 0,00	R\$ 234.619,72



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

ANO	PROCESSOS
2013	2
2015	13
2016	38
2017	181
2018	236



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
1480	8	0	8	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 8 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está dentro dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atua a assistente do Juiz Titular: Raquel Inocência Saad Reigada (afastada desde setembro de 2017).

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 11/07/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	11/06/2018	Data de corte:	11/06/2018
Saldo:	1.052*	Saldo:	10
Data do mais antigo:	15/05/2017	Data do mais antigo:	02/02/2018
		Total:	1.062

**em consulta ao relatório do Sicond (sem tramitação – sintético – com corte em 11/06/2018), e desconsiderados os prazos futuros e os arquivamentos, obteve-se o saldo de 237 processos eletrônicos.*



15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho – MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão (novoegestao.tst.jus.br – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados (o primeiro até dezembro de 2017 e o último até março de 2018) é possível verificar que a Vara do Trabalho de Ubatuba obteve melhora nos índices Acervo (de 0,32 para 0,26), Produtividade (de 0,31 para 0,29), Taxa de Congestionamento (de 0,40 para 0,38), além de se manter estável no índice Força de Trabalho (0,45), não obstante tenha elevado sua criticidade no indicador Celeridade (0,26 a 0,28). Assim, o RESULTADO indica estabilidade período considerado: de 0,35 para 0,33.

Por outro lado, como registrado no item anterior, foi informado pelo Diretor saldo de 1.062 processos sem tramitação, próximo à média trienal de processos recebidos. No entanto, em consulta ao relatório do SICOND, a quantidade verificada foi de 237 processos eletrônicos sem tramitar até 11/6/2018 – desconsiderando arquivamentos e prazos futuros. Na última correção foi determinada a apresentação de plano de ação, o que foi cumprido pela Unidade e, aparentemente, obteve resultados positivos.

Por esses motivos, assim como pelo bom resultado no Igest, não se registra a necessidade de apresentação de plano de ação no momento.

15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS

(fonte: informação da Unidade em 11/07/2018)

A) Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.



B) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não há.

C) Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

Não há.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010679-95.2017.5.15.0139, 0010702-41.2017.5.15.0139 e 0010313-61.2014.5.15.0139;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010660-60.2015.5.15.0139, 0010052-62.2015.5.15.0139, 0010041-33.2015.5.15.0139;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso, a Unidade também adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

16.4 – az uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 24/7/2018, verificou-se a existência de 404 protocolos nos últimos 12 meses, com uma pendência) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010483-96.2015.5.15.0139, 0010260-12.2016.5.15.0139 e 0010029-19.2015.5.15.0139;

16.5 – há audiências designadas, em média, em 3 dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação alguns processos na fase de execução – foram realizadas 108 no período de 07/2017 a 06/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a



utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 30,0 dias-juiz nos últimos doze meses, próximo à média do grupo (30,1) nesse período, assim como o verificado na Unidade no último ano (30,3).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 49,3 processos solucionados por meio de conciliações, acima da média de referido grupo (RARIA 37,5) e da última apuração em correição (RARIA 47,5). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média de demais processos solucionados com exame de mérito (RARIA) foi de 21,8, abaixo da média do grupo (RARIA 30,3) e da última correição (RARIA 26,0). A média total de solucionados com exame de mérito foi assim de 71,1 processos (RARIA) na Unidade, enquanto o grupo teve média de (RARIA 67,8) no mesmo período – em grande parte, em decorrência das soluções consensuais. A média total foi um pouco menor que a verificada na última correição (RARIA 73,4).

De toda forma, cumpre registrar que o prazo médio do ajuizamento até a prolação de sentença diminuiu desde a última correição (de 173 para 161 dias), e que todas as metas nacionais foram cumpridas no último ano, conforme item 11.

18 – AUDIÊNCIAS



Conforme informado pelo gestor da Unidade em 11/06/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	21/08/2018	-	41
INICIAIS/ Sum:	21/08/2018	-	41
UNAS/ Ord:	-	-	-
UNAS/Sum:	-	-	-
INSTRUÇÕES/Ord:	30/08/2018	-	50
INSTRUÇÕES/Sum:	30/08/2018	-	50
CONCILIAÇÃO:	26/07/2018	-	15
MEDIAÇÃO:	-	-	-

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Segundo o Diretor, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para inclusão em pauta – todavia, a Unidade inclui na pauta de iniciais feitos que dependam de prova pericial e contra órgãos públicos.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã	-	-	-	-	-	0
	tarde	-	-	-	-	-	0
terça	manhã	-	-	-	-	-	0
	tarde	-	20	-	-	2	22
quarta	manhã	-	-	-	-	-	0
	tarde	-	-	10	-	2	12
quinta	manhã	-	-	10	-	-	10
	tarde	-	-	-	-	-	0
sexta	manhã	-	-	-	-	-	0
	tarde	-	-	-	-	-	0

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, principalmente nas fases de liquidação e execução, desde 2006 – antes mesmo da



instituição da Semana da Conciliação.

Há dois servidores capacitados a atuar como mediadores (José Carlos de Oliveira Monteiro e Celso Roberto Gregoli).

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios, beneficiando principalmente o jurisdicionado.

18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 36,5 audiências unas e de instrução, um pouco menor que o resultado verificado na última correição (40,3 RARIA), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (item 10.2).

Esse resultado reflete a estrutura da pauta mantida na Unidade, composta principalmente por audiências iniciais: do total de 1481 audiências realizadas nos últimos 12 meses, 846 foram audiências iniciais, 435 instruções, apenas 2 unas (além de 90 conciliações na fase de conhecimento e 108 conciliações na execução).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 163 dias, maior que o de seu grupo (139 dias, atualmente), mas indicando diminuição desde a última correição, quando se verificou prazo médio de 179 dias.

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 105 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 188 dias, o que indica haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Analisando, de toda forma, o índice de conciliações (item 8.1), compreende-se a opção do Juízo pela atual estrutura de pauta, conforme as particularidades locais: em 2015 alcançou-se média de 61,68% dos processos conciliados, em 2016 o índice foi de 60,91%, em 2017 de 54,87% e em 2018 o índice parcial está em 79,94%. Tais índices podem justificar a opção pela pauta de iniciais.

Não obstante, importante que se mantenha o cuidado com os prazos médios, para que não ocorram impactos negativos futuramente – observando que o atual saldo de processos aguardando encerramento da instrução indica elevação desde a última correição (de 183 para 217 processos em Ubatuba, enquanto o saldo médio do grupo nesse período variou de 124 para 128 processos).

19 – CONSTATAÇÕES:



Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com o gestor e seu segundo assistente.

Diante da dificuldade apontada na extração e manipulação dos relatórios do SICOND, a Corregedoria recomenda a habitualidade na extração de relatórios do SICOND (extranet – menu “jurídico” - SICOND – ESTATÍSTICAS - Visualizar), gerando arquivo para criar tabela dinâmica conforme roteiros disponíveis na extranet – menu “jurídico” - Orientações da Corregedoria.

O servidor Nelson Matos Aguiar tem atuação nas três fases, sobretudo na fase de execução. Assim, deverá o gestor fazer a alocação dele em alguma das fases, na forma da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012 (Alterada pela Portaria GP-VPJ-CR nº 01/2018).

As notificações eletrônicas não têm êxito na unidade. Uma de suas maiores demandadas (Santa Casa) não concede o aceite para esse procedimento. Constata-se que essa demandada tem feito depósitos mensais, há cerca de dois anos, com o propósito de dar quitação aos processos preferenciais, os mais antigos e, dentre eles, os de menor valor.

O prazo para entrega de laudo pericial é variável, conforme a complexidade da perícia.

Procedimento na fase de liquidação. A fase de liquidação admite variadas práticas. Na unidade as partes são intimadas para apresentação de cálculos no prazo de 8 dias, sucedido de prazo para impugnação. Com as contas no processo, é realizada a triagem para designação de audiência de mediação, com homologação de cálculos e citação da reclamada, se não há acordo. Nessa linha de atuação, a unidade percebe êxito na prática.

À prática, a Corregedoria sugere a complementação para determinar o depósito, pela ré, do valor que entende devido. E, não havendo acordo, na própria audiência, ocorre a homologação dos cálculos com a citação da ré e consequente liberação dos valores encontrados nos autos. Ou, apenas por despacho, a intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido, seguindo-se a liberação do valor depositado, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada. Por fim, segue a homologação dos cálculos. Ainda que a determinação para depósito do valor que entende devido seja infrutífera perante pequenas empresas, o procedimento pode ser aplicado às instituições financeiras, por exemplo. Destaca-se que a prática tem



demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. No mais, persistindo a controvérsia sobre as contas, a designação de perícia para cálculos complexos ou realização de cálculos simples (e.g. Verbas rescisórias) pelo calculista da unidade. A unidade deve avaliar a prática mais adequada. A fase de liquidação está com cerca de 60 dias para apreciação.

Os gestores apontam que as conciliações no sistema AUD finalizam o processo nas fases de conhecimento e de execução, o que não é possível quando se trata de processo na fase de liquidação. A Corregedoria reitera que o movimento “homologada a transação” finaliza o processo na fase de liquidação, somente após o cumprimento do acordo, portanto, não é o movimento correto. A liquidação finalizará com a data da homologação do acordo para a contagem correta do prazo médio da fase de liquidação no e-GESTÃO somente para o movimento “homologada a transação em cumprimento de sentença ou em fase de execução”. Ainda, no Sistema AUD, dentre as diversas abas a serem preenchidas pelo secretário de audiência, há que ser selecionado o *check box* “acordo pós-sentença”. Marcar o *check box* somente na integração com o AUD do PJe não é bastante para gerar o movimento correto. É imprescindível que o *check box* esteja selecionado ANTES de gerada a ata no sistema AUD. No mais, é possível a alteração do *check box* e a exportação da ata, novamente para o PJE, até antes de sua assinatura pelo magistrado. Se não superada a dificuldade no procedimento, a unidade pode se valer dos canais de comunicação da Corregedoria para auxílio, na forma do Comunicado nº 11/2017 – CR

20 – RECOMENDAÇÕES:

20.1 – Considerando a divisão dos servidores em equipes prevista no inciso IX do art. 2º da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012 (Alterada pela Portaria GP-VPJ-CR nº 01/2018) para melhor gestão da Unidade, recomenda-se que nenhuma das equipes tenha apenas um integrante, permitindo adequada continuidade das tarefas em caso de afastamento e necessidade de substituição.



21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – Encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante;

21.8 – observar o Provimento GP-CR nº 04/2014, com alterações pelo Provimento GP-CR nº 01/2017, para a alienação por iniciativa particular por meio de Corretores cadastrados nesse Regional.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 25/7/2018 e 27/7/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0010053-42.2018.5.15.0139	Processo eletrônico na tarefa “Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos”, subcaixa “2021/12- 2ª quinzena”. No entanto, verifica-se que o prazo para o pagamento se encerra em 25/11/2024.	Observar a importância de utilizar as subcaixas como ferramentas de gestão dos prazos futuros, evitando o retrabalho de futuramente conferir todos os processos para colocar nas caixas correspondentes às respectivas quinzenas. Na mesma subcaixa (2021/12) havia processos com vencimento do acordo em 09/2021 e 03/2021, o que deve ser regularizado.
2	0010866-74.2015.5.15.0139	Processo eletrônico na tarefa “Aguardando laudo pericial”. A perícia foi designada em ata de audiência de 26/4/2016, e mesmo após sucessivas destituições	Analisar a situação dos profissionais de confiança do juízo, para alinhamento de sua atuação e cumprimento dos prazos.



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
CORREGEDORIA REGIONAL



		motivadas pela inércia dos peritos, segue ainda sem laudo.	
3	0011153-66.2017.5.15.0139	Processo eletrônico na tarefa “Análise de Conhecimento” desde 12/12/2017. Há informação de 8/2/2018 sobre o cumprimento do acordo.	Tramitar o feito, evitando acúmulos em tarefas intermediárias – o que indica fragmentação de tarefa.
4	0010173-22.2017.5.15.0139	Processo eletrônico na tarefa “Preparar ato de comunicação” desde 1º/3/2018.	Analisar o feito para retomar a tramitação.
5	0010989-04.2017.5.15.0139	Processo eletrônico na tarefa “Registrar parcelas – acordo” desde 18/4/2018, há outros 32 processos na tarefa desde a mesma data.	Tramitar os processos.
6	0000704-88.2013.5.15.0139	Processo eletrônico na tarefa “Aguardando término dos prazos”. Verifica-se a celebração de acordo em 12/6/2017, com previsão de 10 parcelas (até março/2018).	Observar a importância de utilizar as subcaixas autorizadas para controle de prazos na tarefa correspondente (Aguardando cumprimento de acordo), já que nesse caso, aparentemente, não há prazo sendo automaticamente controlado pelo sistema PJe que justificasse sua manutenção na tarefa atual sem risco de retrabalho.
7	0010692-31.2016.5.15.0139	Processo eletrônico na tarefa “Prazos vencidos” desde 07/04/2018. Verifica-se a apresentação de cálculos pelo reclamante no prazo concedido.	Tramitar o feito.
8	0000737-49.2011.5.15.0139	Processo na variável 150 do e-Gestão (Embargos à execução pendentes) desde a juntada do incidente em 31/1/2018. No entanto, migrado ao PJE em 8/3/18.	Regularizar os lançamentos para baixa no SAP, independentemente da solução em meio eletrônico (por gerarem movimentações em itens diversos no e-Gestão), conforme vídeo “dica da corregedoria nº30 – Incidentes e recursos no e-gestão”.
9	0010735-36.2014.5.15.0139	Processo eletrônico de rito sumaríssimo na tarefa “Aguardando término dos prazos” desde 22/09/2017. O prazo aguardado, aparentemente, era para cumprimento de carta precatória, no entanto, esta já foi devolvida em 27/02/2018.	Tramitar o feito.
10	0010039-29.2016.5.15.0139	Processo eletrônico de rito sumaríssimo na tarefa “Concluso ao magistrado -Exec” desde 06/04/2018, apesar do alerta de tramitação prioritária (idoso). Últimos atos praticados em 24/08/2017.	Tramitar o feito, tendo em vista a necessária priorização desse e de casos semelhantes.
11	0010703-31.2014.5.15.0139	Processo eletrônico na tarefa “Minutar expediente da secretaria” para expedição de guia/alvará conforme despacho de 17/5/2018.	Conferir maior celeridade, priorizando atos executórios e de liberação de valores.
12	0010361-83.2015.5.15.0139	Aguardando o encerramento da Instrução	Aguarda laudo pericial – perito intimado, mas sem resposta desde abril/2018. Priorizar a tramitação dos feitos pendentes na Meta2, CNJ
13	0010866-74.2015.5.15.0139	Aguardando o encerramento da Instrução	Aguarda laudo pericial – perito intimado, mas sem resposta desde abril/2018. Priorizar a tramitação dos feitos pendentes na Meta2, CNJ.



23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Comparece o advogado Flávio Henrique de C. Plácido, OAB/SP 122.862, para elogiar o trabalho da unidade e pela rapidez da pauta; menciona a melhora das execuções, tece elogios ao Juiz Titular e ao Diretor; aponta a má instalação do Fórum, sem acessibilidade; propõe que sejam mantidas as audiências em pautas quinzenais, pois facilita o trabalho dos servidores e advogados. Os advogados Rodrigo Lobo Borges, OAB/SP 262.157, Sérgio Soares Batista, OAB 225.878, e Alisson Kruger, OAB 289.614 reiteram os elogios ao Juiz Titular, pela celeridade e serenidade apresentadas, bem como aos servidores da Vara do Trabalho de Ubatuba, pelo atendimento e pela celeridade.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – O MM. Juiz Titular Luis Fernando Lupato reside na jurisdição.

24.2 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com os Magistrados sobre eventual atraso na prolação de sentença.

24.3 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.4 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do Diretor, pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 3982/2016.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 1º de agosto de 2018, às 16 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.