



**ATA DE REUNIÃO**  
Comissão de Priorização do 1º Grau

<b>HORÁRIO</b>	<b>LOCAL</b>	<b>DATA</b>
14h30	Presencial na Sala de Reuniões da Presidência e Telepresencial pelo Google Meet	26/6/2026

**Presentes:**

- Desembargador Coordenador Levi Rosa Tomé (titular);
- Juiz Fábio Natali Costa (suplente);
- Juiz Auxiliar da Presidência Sérgio Polastro Ribeiro (titular);
- Juiz Auxiliar da Corregedoria Alessandro Tristão (suplente);
- Juiz César Reinaldo Offa Basile (titular);
- Representante da AMATRA XV, Juiz Francisco Duarte Conte (titular);
- Representante da Diretoria-Geral, Luiz Henrique de Freitas Pereira (suplente);
- Representante do SINDIQUINZE, Marcelo Amorim de Menezes (suplente);
- Secretário de Orçamento e Finanças, Marco Antonio Fernandes (titular);
- Servidora Susana Haydee Flores Cucatti (suplente);
- Servidor Diego Domingos de Marchi Figueira (titular);
- Servidor Luís Henrique Forato (suplente);
- Representante da Assessoria de Helen da Silva Paes de Souza (suplente);
- Representante da Divisão de Apoio às Comissões e aos Comitês, Patricia Luchi Pesce.

**Ausências justificadas:**

- Desembargador Corregedor Regional Renan Ravel Rodrigues Fagundes (suplente);
- Desembargador Vice-Corregedor, Edison dos Santos Pelegrini (titular);
- Desembargadora Maria da Graça Bonança Barbosa (titular);
- Desembargador Renato Henry Sant'Anna (suplente);
- Juíza Auxiliar da Presidência Daniela Macia Ferraz Giannini (suplente);
- Juíza Auxiliar da Corregedoria Andressa Venturi da Cunha Weber;
- Juíza Ana Flávia de Moraes Garcia Cuesta (suplente);
- Representante da AMATRA XV, Juíza Priscila Gil de Souza Murad (suplente);
- Diretor-Geral Adlei Cristian Carvalho Pereira Schlosser (titular);
- Juiz Edson da Silva Junior (titular);
- Assessora de Gestão Estratégica Iara Cristina Gomes (titular);
- Servidora Priscila Lara de Freitas Matsumoto Rodrigues (suplente);
- Servidora Janaina Camargo Fuzetti (titular);
- Servidora Maria Fabiana Marão Ferrenha (titular);
- Servidor Rodrigo César Barros da Rosa (titular);
- Representante da Secretaria de Orçamento e Finanças Maria Cristina Mauad (suplente);
- Representante do SINDIQUINZE, José Aristéia Pereira (titular).

<b>Pauta/ Assuntos</b>	1- <a href="#">PROAD 15176/2025</a> : Pedido da Amatra XV para lotação do(a) secretário(a) de audiência no gabinete de Juiz(a) titular e substituto(a); 2- Outros assuntos.
----------------------------	--

### TÓPICOS DEBATIDOS / RESULTADOS

O Excelentíssimo Desembargador, Levi Rosa Tomé, Coordenador da Comissão de Priorização do 1G, iniciou a reunião cumprimentando e agradecendo a todas e a todos pela participação, passando à análise da pauta anteriormente compartilhada.

1- [PROAD 15176/2025](#): Pedido da Amatra XV para lotação do(a) secretário(a) de audiência no gabinete de Juiz(a) titular e substituto(a);

Dr. Levi explicou que o processo teve início com pedido da Amatra XV, convidando o Presidente da Associação para explanar à Comissão.

Dr. Francisco Conte elucidou que foram feitas reuniões com Presidência e Corregedoria, trazendo também à análise da Comissão de Priorização do 1º Grau e apresentando uma proposta posterior, a qual foi encaminhada à Comissão por e-mail, como acordado na última reunião do Colegiado.

Tal proposta reorganiza a lotação funcional e não as atribuições dos secretários de audiência (atuais assistentes de secretaria). As funções continuam ligadas à rotina de triagem inicial, intimação da pauta, cumprimento do determinado em ata, entre outras tarefas do pré e pós-pauta.

Sugeriu o gerenciamento individual do magistrado, deixando de ser pela Secretaria Conjunta, para contato direto na gestão da pauta, de forma a solucionar problemas estruturais. Eventuais promoções de juízas(es) não impactariam na necessidade de readequação, se o secretário de audiência estivesse lotado no gabinete do juiz como unidade.

Exemplificou a experiência pioneira na circunscrição de São José do Rio Preto, o modelo virtual de audiências, assim como o Projeto Simetria e o Projeto Especializa & Equaliza, demonstrando haver compatibilidade e equilíbrio da carga de trabalho, em razão da dinâmica de audiências. Com um único juiz, por exemplo, ficaria mais fácil equilibrar horário de trabalho

e eventuais combinados para compensação de carga laboral. Opinou que o período de férias compatível entre juiz e secretário de audiência não seria um empecilho, uma vez que o magistrado seria o gestor e responsável por adequar e aprovar agendas de férias e eventuais substituições em situações emergenciais.

Concluindo, Dr. Francisco trouxe que a proposta promove boa governança pelo magistrado, coerência com gabinetes autônomos, eficiência e aprovação representativa do 1º Grau, de acordo com pesquisa realizada pela Amatra.

Dr. Levi salientou que, em função do PROAD 15176/2025, houve manifestação da Corregedoria e da Secretaria de Gestão de Pessoas, em manifestação acerca do pedido inicial da Amatra.

Dr. Alessandro compartilhou que o Exmo. Desembargador Corregedor solicitou posicionar a Comissão sobre o assunto discutido, que é bastante sensível à Corregedoria, com ciência das manifestações e das pesquisas entre o 1º Grau, semelhantes a visitas de correição e encontros com a 1ª instância.

Em nova manifestação apresentada recentemente pela Corregedoria nos autos, houve fato superveniente levado à apreciação da Presidência, a saber: recente criação de grupo de trabalho nacional para reanálise da Resolução CSJT 296/2021, ou seja, eventuais deliberações neste momento podem encontrar óbice em relação ao que está por vir após essa reanálise. Outro fato foi o pedido do Subcomitê de Combate ao Assédio deste Tribunal de reunião com a Corregedoria Regional e a Vice-Corregedoria Regional, a ser realizada no início de julho, para apresentação de informações colhidas em rodas de conversa com assistentes de secretaria — anteriormente denominados(as) secretários(as) de audiência — e com gestores(as).

Dr. César ressaltou a importância de que atos realizados pela Presidência e Corregedoria fiquem disponíveis previamente para análise da Comissão. Manifestou que a ideia de unidade jurisdicional foi transformada em outra realidade neste Regional, com o Projeto Especializa & Equaliza e com o Simetria. Opinou que a lotação dos secretários de audiência no gabinete do juiz é fundamental e mostrou preocupação com eventuais assédios. Destacou que a possível reformulação da Resolução CSJT 296/2021 impacta as lotações, explicando que o déficit da 15ª Região é reconhecido pelo TST/CSJT, mas tratado com naturalidade. Requereu, ainda, que

o tema volte à pauta na próxima reunião.

Dr. Sérgio concordou que a questão é sensível e muito importante para o 1º Grau, sendo necessário encontrar o melhor caminho e continuar o debate.

Dr. Levi lembrou que a unidade autônoma de gabinete de juiz precisa de melhor estrutura, para cuidar de pauta e sentenças.

Dr. Alessandro pontuou que a migração de todas as Secretarias Conjuntas ao Simetria está em finalização e momento de eventual aprimoramento, com objetivo de consolidar os modelos e administrar os obstáculos, de forma a trazer melhorias para o jurisdicionado.

Com isso, a Corregedoria requereu o sobrestamento do PROAD 15176/2025 por 90 dias, para que se aguarde a reanálise da Resolução CSJT 296/2021 e a reunião com o Subcomitê de Combate ao Assédio.

Dr. Francisco expôs a dificuldade operacional do secretário trabalhar com diversos magistrados, já que a atividade é individualizada e traz necessidade de proximidade com modelo do magistrado para melhor proveito dos trabalhos.

Diego sugeriu ouvir e colher manifestações sobre a perspectiva dos secretários de audiência.

Marcelo comunicou que haverá reunião amanhã do Sindiquinze sobre a vinculação dos secretários de audiência.

Dr. Sérgio sugeriu que a Amatra elabore um resumo em modelo de perguntas e respostas, para que este documento informativo seja encaminhado aos assistentes de secretaria.

Dr. Francisco se colocou à disposição da Gestão de Pessoas para, se o caso, sanar dúvidas que porventura possam surgir.

**Resultados:** A Comissão sugere à Presidência a realização de enquete junto aos secretários de audiência, diretores de Secretaria e assessores de conhecimento, por meio da Secretaria de Gestão de Pessoas, com contextualização de encargos de atividades que seriam levadas pelos

secretários em eventual readequação funcional, mudança de lotação deles para gabinete de juiz e disponibilização do novo requerimento da Amatra XV, para conhecimento do projeto.

Ademais, o Colegiado concordou com o sobrestamento do processo até a próxima reunião, agendada para 11 de setembro.

## **2- Outros assuntos:**

Dr. Francisco requereu, a pedido do Dr. Edson, pautar para a próxima reunião o tema de afastamento para estudos de magistrados, o que foi acolhido.

Nada mais a tratar, o Excelentíssimo Desembargador Coordenador, Levi Rosa Tomé, agradeceu a presença de todas e todos e encerrou a reunião às 15h48.

Ata preparada por:	Patricia Luchi Pesce (Divisão de Apoio às Comissões e aos Comitês)	Em:	26/6/2026
Ata aprovada por:	Levi Rosa Tomé Desembargador Coordenador da Comissão de Priorização do 1G	Em:	1º/7/2026