



PODER JUDICIÁRIO
JUSTIÇA DO TRABALHO
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO



ATA DE REUNIÃO

Subcomitê de Priorização de Demandas de TIC

HORÁRIO	LOCAL	DATA
17h30	Presencial na Sala de Reuniões da Presidência e Telepresencial pelo Google Meet	26/2/2026

Presentes:

- Juíza Auxiliar da Presidência e Coordenadora, Daniela Macia Ferraz Giannini;
- Secretário-Geral Judiciário, Paulo Eduardo de Almeida;
- Secretária-Geral da Presidência, Adriana Martorano Amaral Corsetti;
- Secretário de Tecnologia da Informação e Comunicação, Herbert Wittmann;
- Representante da Corregedoria Eduardo Sodre Junior;
- Representante da Escola Judicial, Alessandro Quinones Schumacher;
- Assessora de Gestão Estratégica, Iara Cristina Gomes;
- Secretária da Administração, Ana Silvia Damasceno Cardoso Buson;
- Secretário da Secretaria de Infraestrutura, Logística e Manutenção Predial, Edvilton Bergamasco Fontes Galante;
- Coordenadora de Segurança da Informação Institucional, Lara de Paula Jorge;
- Representante da Secretaria de Apoio aos Magistrados, Ataur Torino Dalpiano;
- Representante das Secretarias de Turmas, José Maria Rondão, titular;
- Representante da Divisão de Apoio às Comissões e aos Comitês, Carlos Eduardo Buzan Larica.

Ausências justificadas:

- Juiz Auxiliar da Presidência, Sérgio Polastro Ribeiro, suplente;
- Diretor-Geral, Adlei Cristian Carvalho Pereira Schlosser;
- Secretário da Corregedoria, Vlademir Nei Suato;
- Assessora da Escola Judicial, Ana Maria da Silva Oliveira;
- Representante das Secretarias de Turmas, Ana Amélia Birchal Borges Martins, suplente.

Pauta/ Assuntos	1- Apresentação da SETIC sobre objetos e sistemas em desenvolvimento e equipes destinadas a cada um; 1.1- Modelo de formulário para validação e fluxo de abertura de DEDs; 2- Critérios para priorização de DEDs; 2.1- Ordem de priorização de DEDs; 2.2- Definição de áreas/unidades que podem solicitar; 3- Fluxo do Subcomitê para encaminhamento e aprovação 3.1- Apresentação da SETIC sobre como era realizado o fluxo nas antigas composições do colegiado; 3.2- Proposta de novo fluxograma de encaminhamento; 4- Sugestão inicial de periodicidade mensal para as reuniões, com possibilidade de reavaliação.
----------------------------	---



TÓPICOS DEBATIDOS / RESULTADOS

A Excelentíssima Juíza Auxiliar da Presidência, Daniela Macia Ferraz Giannini, Coordenadora do Subcomitê de Priorização de Demandas de TIC, iniciou a reunião cumprimentando e agradecendo a todas e a todos pela participação, passando à análise da pauta anteriormente compartilhada.

1- Apresentação da SETIC sobre objetos e sistemas em desenvolvimento e equipes destinadas a cada um:

O Secretário de Tecnologia da Informação e Comunicação, Herbert Wittmann, explanou que eram atendidas nas priorizações apenas as demandas de desenvolvimento e não as demandas de implantação de sistemas ou soluções de TIC advindas de outros Regionais. Com a retomada deste Colegiado, propôs o alargamento da competência normativa, abarcando assim as demandas referentes a projetos/soluções provenientes de outros Tribunais. Ressaltou, por fim, que no ano de 2025, as equipes de TIC ficaram mobilizadas em projetos de longa duração, o que inviabilizou a reunião do comitê de priorização de demandas de TIC e que agora, com uma nova formação e funcionamento, retoma normalmente suas atividades.

O representante da Escola Judicial, Alessandro Quinones Schumacher, também acrescentou a questão de suporte a projetos nacionais.

Em relação às equipes, o Secretário de TIC informou que existem cinco equipes em andamento. A título de exemplo, a equipe 1 cuida do DED nº 1881 (Licença Prêmio de Magistrado) e do DED nº 1501 (alterações para o SIGEP-JT); e a equipe 2 trabalha no DED nº 1158 (Projeto Quinzinho).

Respondendo ao questionamento da Coordenadora de Segurança da Informação Institucional, Lara de Paula Jorge, o Secretário dispôs que a ordem de priorização ocorre a partir de reuniões da Alta Administração.

Herbert informou que demandas podem ser consultadas na Intranet, em “Sistemas Administrativos”, na aba “Comitês e Comissões”, link “Subcomitê de Tecnologia da Informação e Comunicações e Crises Cibernéticas - Subcomitê de TIC e Crises Cibernéticas/Portfólio de



Demandas e Projetos de TIC” (acesso diretamente pelo endereço: <https://trt15.jus.br/intranet/setic/subcomite-de-tecnologia-da-informacao-e-comunicacoes-e-crise-s-ciberneticas>). Em “Portfólio de Demandas e Projetos de TIC”, todas as demandas constam com numeração, descrição, data de recebimento, unidade demandante, situação do tratamento, responsável pela execução e previsão do término, disponíveis em: <https://www.trt15.jus.br/extranet/secInfo/metodologia/projetos/#/portfolio-demandas/deds/aberta>. Pela aba “Portfólio de Projetos”, é possível consultar projetos abertos e/ou projetos finalizados.

Resultados: O Subcomitê votou pela proposição à Presidência de alteração normativa para a inclusão de: 1) demandas pela implantação de sistemas ou soluções de TIC advindas de outros Tribunais; 2) demandas por suporte à evolução dos produtos nacionais.

1.1- Modelo de formulário para validação e fluxo de abertura de DEDs:

Definiu-se que as áreas requisitantes serão científicas por e-mail na figura de seus gestores (por exemplo, o Diretor-Geral quanto às unidades de sua competência) a respeito do restabelecimento do Subcomitê de Priorização de Demandas de TIC e quanto ao interesse na continuidade dos DEDs abertos (alguns deles, inclusive, com data de 2019). A não manifestação no prazo de uma semana será considerada desistência tácita e serão excluídos do atual controle existente.

O representante da Corregedoria, Eduardo Sodre Junior, solicitou que e-mails à Corregedoria Regional fossem encaminhados para o endereço “corregedoria@trt15.jus.br”.

Em “Modelos de Documentos”, existe hoje um formulário, vídeo com orientações de preenchimento e link para sua abertura. Tal formulário estará disponível no seguinte endereço institucional:

<https://www.trt15.jus.br/extranet/secInfo/metodologia/projetos/#/modelos-documentos>.

Apresentado o formulário pelo Secretário de Tecnologia da Informação, definiu-se prazo de 10 dias para validação ou possíveis propostas de melhoria.

Resultados: Prazo de 10 dias para validação ou apresentação de sugestões de melhoria do



formulário de abertura de DED, por meio de grupo no chat. Após, foi acordado pelo Subcomitê que haverá encaminhamento de e-mail para ciência da atuação do colegiado e questionamento quanto à continuidade do interesse das áreas em relação a DEDs abertos e ainda não analisados. Dentre as áreas demandantes, definiram pela manutenção das atuais, com o acréscimo do Laboratório de Inovação deste Regional.

2- Critérios para priorização de DEDs:

2.1- Ordem de priorização de DEDs;

2.2- Definição de áreas/unidades que podem solicitar.

Herbert Wittmann explicou que a priorização era dada em razão das informações fornecidas pelas áreas demandantes. O Secretário-Geral Judiciário, Paulo Eduardo de Almeida, complementou trazendo o fator “política da instituição” naquele momento específico.

Lara de Paula Jorge propôs pensar em modelos que possibilitem um pouco mais de dinâmica na fila de projetos a serem analisados, ventilando a ideia do estabelecimento de alguma célula pela SETIC para trabalhar exclusivamente com projetos menores. Fundamentou que projetos maiores possuem grande capacidade de congestionar demandas. Projetos grandes, acrescentou Paulo Eduardo de Almeida, muitas vezes levam anos de desenvolvimento, propondo a separação entre projetos pequenos, médios e grandes. Ataur Torino Dalpiano, representante da Secretaria de Apoio aos Magistrados, sugeriu a modulação, podendo encaixar projetos menores entre os módulos do projeto maior.

Atualmente, elucidou Herbert Wittmann, existem cinco células operacionais. Ainda percorreu que, apesar da classificação de pequena ou média, muitas vezes o usuário, ao longo do processo, amplia o seu escopo, sugerindo o estabelecimento de uma cota. Por exemplo: pequeno, até 4 sprints; médio, até 6 sprints; grande, até 10 sprints. Acima de 10, a modularização e o retorno do assunto a este Colegiado.

Ataur Torino Dalpiano mencionou a possibilidade de reclassificação das demandas ao longo do processo e a importância da modulação como elemento responsável por trazer maior dinamismo ao processo.

A Secretária-Geral da Presidência, Adriana Martorano Amaral Corsetti, completou: propostas



adicionais são melhorias, tratando-se de outras demandas. A modulação limita, estabelece um início e um fim, impedindo a realização de “projetos intermináveis”.

Paulo Eduardo de Almeida enfatizou a importância do estabelecimento de uma célula fixa para o atendimento de pequenas demandas.

A Magistrada Coordenadora sugeriu ao Secretário o desenvolvimento dessa sugestão para manifestação posterior, sendo publicizado no chat. Elogiou a modulação proposta em relação aos projetos de grande tamanho. Célula para tratamento de demandas de menor porte também acolhida.

Ao fim, Herbert Wittmann mencionou a adoção de algumas premissas para priorização, as quais foram acolhidas pelo Subcomitê: 1) não aceitar DEDs com soluções nacionais; 2) não aceitar DEDs cujos assuntos se enquadrem naqueles temas vedados de desenvolvimento pelos Regionais.

Resultados: Haverá desenvolvimento de proposta, pelo Secretário de Tecnologia, para o estabelecimento de critérios de priorização de DEDs. Projetos grandes por módulo e célula para atendimento de projetos menores.

3- Fluxo do Subcomitê para encaminhamento e aprovação:

3.1- Apresentação da SETIC sobre como era realizado o fluxo nas antigas composições do colegiado;

3.2- Proposta de novo fluxograma de encaminhamento.

Discutido no item 1 da pauta.

Resultados: Disponibilização de documento com o fluxo no chat para análise no prazo de 10 dias.

4- Sugestão inicial de periodicidade mensal para as reuniões, com possibilidade de reavaliação:

A Juíza Coordenadora fez proposta de reuniões mensais, a qual foi acolhida pelo grupo,



deixando aberta a possibilidade do estabelecimento de reuniões com maior lapso temporal num futuro breve.

Resultados: Definida a periodicidade por reuniões mensais em um primeiro momento, com possibilidade de revisão de datas de acordo com a necessidade e a demanda.

Nada mais a tratar, a Excelentíssima Juíza Coordenadora, Daniela Macia Ferraz Giannini, agradeceu a presença de todas e todos e encerrou a reunião às 18h55. Próxima reunião agendada para 26 de março, às 15h30.

Ata preparada por:	Carlos Eduardo Buzan Larica (Divisão de Apoio às Comissões e aos Comitês)	Em:	27/2/2026
Ata aprovada por:	Daniela Macia Ferraz Giannini Juíza Coordenadora do Subcomitê de Priorização de Demandas de TIC	Em:	2/3/2026

