

Pregão Eletrônico

■ Visualização de Recursos, Contrarrazões e Decisões

RECURSO :

RECURSO

Ilustríssimo Senhor Presidente da Comissão de Licitação TRT –15ª. Região - São João da Boa Vista.

Ref. Licitação Pregão Eletrônico no. PE 16/2022

SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA, com sede em Diadema/SP, na Av. Dom Pedro I, 946 – Conceição, inscrita no C.N.P.J. sob o no. 18.532.624/0001-15, e no Cadastro Estadual sob o no. 286.427.880.111, neste ato representada pelo seu presidente Cyro Buonavoglia, brasileiro, viúvo, empresário, carteira de identidade RG 4.121.199-6 SSP/SP, CPF no. 124.201.408-00, vem, respeitosamente, perante Vossa Senhoria, a tempo e modo, interpor o presente RECURSO ADMINISTRATIVO quanto a forma que ocorreu o presente certame, pelas razões anexas aduzidas.

Pede deferimento.

Diadema, 04 de maio de 2022.

SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA
Cyro Buonavoglia

DA RAZÃO DO RECURSO E TEMPESTIVIDADE

O presente recurso é tempestivo na medida em que a intenção de sua interposição foi devidamente manifestada no final do certame licitatório. Sendo de 3 (dias) úteis o prazo para registrar as razões do recurso, temos como termo final o dia 04/05/2022, sendo, portanto, tempestivo.

DO EDITAL

Em termos de procedimentos licitatórios, o Edital publicado, que tem por base a legislação aplicável à espécie, tem o fito de descrever todas as exigências e deveres das partes que concorrem para uma determinada contratação, e, também para o Pregoeiro que é responsável pelo certame licitatório.

Assim temos que os requisitos devem ser não só observados, mas seguidos à risca da legalidade e formalidade.

Desta forma fica claro e indiscutível que o OBJETO principal do certame deva ser contemplado em sua plenitude técnica na apresentação da proposta vencedora, quer por suas características e certificações, assim como pelo quantitativo dos equipamentos aplicados que devem demonstrar a formatação da solução apresentada.

DO PEDIDO

Participamos do processo eletrônico (PE 16/2022) para fornecimento de solução de energia solar (fotovoltaica) para o TRT – 15ª. Região – São João da Boa Vista.

Apresentamos em nossa proposta técnica todos os materiais que fariam parte da solução, inclusive os quantitativos utilizados de cada um, uma vez que OBJETO da licitação é a geração de energia de acordo com a carga solicitada no TERMO.

Não há outra forma de analisar a quantidade gerada de energia que não aquela que possibilita a aplicação de fórmulas matemáticas relacionadas as potências dos módulos e capacidade dos inversores, e para isso os quantitativos devem estar explícitos na proposta.

A AIMANT Engenharia Ltda, empresa considerada com vencedora do certame apresenta em sua proposta os dois equipamentos principais formadores do Grupo Gerador Fotovoltaico com informações genéricas dos catálogos desses produtos:

1. Inversor Solis S5-GC- K-LV de 15 a 23kW.
2. Módulo Canadian CS6W de 525 a 550W.

Com essas informações de caráter geral fica prejudicada a análise técnica da solução apresentada, e ficam abertos os questionamentos:

- a. Qual o inversor a ser utilizado e em que quantidade?
- b. Qual o módulo a ser utilizado, em que quantidade e, havendo essa definição, ele está ou não em conformidade com as definições da Licitação.

De uma forma mais clara e menos técnica, fica o questionamento:

Como viabilizar e aprovar um projeto que tem seu principal objetivo quantificado com catálogos genéricos e sem a devida mensuração quanto aos recursos utilizados?

Isto posto e observadas as regras do certame expostas no Edital, solicitamos que o presente recurso seja acolhido e julgado por este Sr. Pregoeiro/Presidente da Comissão de Licitação e, assim, seja reformada a decisão aqui questionada, possibilitando a desclassificação da AIMANT Engenharia Ltda, tudo conforme determina o Edital.

Pede deferimento.

Diadema, 04 de maio de 2022.

SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA
Cyro Buonavoglia

Fechar

Memoriais - TRIBUNAL REG DO TRABALHO 15 REG CAMPINAS - SP - PE
16-20221 mensagem

Cristiane Rosa da Cruz <licitacao2@ourolux.com.br>

4 de maio de 2022 17:43

Para: Licitações TRT15 <licita@trt15.jus.br>

Cc: Igor Pereira Torres <licitacao3@ourolux.com.br>, Anderson da Silva Gomes <licitacao1@ourolux.com.br>

Prezados,

Segue anexo memorias do Recurso, juntamente com Contrato e Procuração, referente ao Pregão 16/2022, ressalto que já enviamos via Sistema Comprasnet, porém devido as imagens estamos encaminhando também por e-mail.

Atenciosamente.

**Cristiane Rondina**

Analista de Licitação

Tel: +55 11 2172-1009

Av. Bernardino de Campos, 98 - Paraíso

São Paulo - SP, 04004-050

--

You received this message because you are subscribed to the Google Groups "E-Mail Externo Para A Assessoria de Licitacoes - Grupos Diversos" group.

To view this discussion on the web visit <https://groups.google.com/a/trt15.jus.br/d/msgid/licita/CAB0DJN2-3-vNgeAGN5OfppK%3Dgw9TnDCJ3BsnV-ucgbVeaoV94w%40mail.gmail.com>.

2 anexos**Recurso PE 16-2022 - TRIB REG DO TRABALHO DA 15A REGIAO.pdf**

937K

**Contrato + Procuracao.zip**

5416K

**ILUSTRÍSSIMO SENHOR PREGOEIRO FELIPE DANIEL MENDES PAIVA, RESPONSÁVEL
PELO PROCESSO DE LICITAÇÃO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO DA 15ª
REGIÃO – CAMPINAS – ESTADO DE SÃO PAULO**

Processo Administrativo: 1914/2022-1

Pregão Eletrônico Nº 00016/2022

AG

OUROLUX COMERCIAL LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/MF n.º 05.393.234/0001-60, com sede à Avenida Ugo Fumagali, 770– Cidade Industrial Satélite de São Paulo, CEP: 07220-080, Guarulhos/SP, por seu representante legal, vem à presença de V. Sa., interpor o presente RECURSO ADMINISTRATIVO, pelos motivos de fato e de direito a seguir expostos

Requer, a remessa das presentes razões recursais à autoridade hierarquicamente superior, caso não haja reconsideração por parte de V. Sas., nos termos do §4º do art. 109 da Lei 8.666 de 21 de junho de 1993.

Termos em que,

Pede Deferimento.

São Paulo, quarta-feira, 4 de maio de 2022.

OUROLUX COMERCIAL LTDA

CNPJ/MF n.º 05.393.234/0001-60

Anderson da Silva Gomes

CPF/MF: 230.367.848-02

PROCURADOR

À AUTORIDADE HIERARQUICAMENTE SUPERIOR DO SETOR DE LICITAÇÃO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO – CAMPINAS – ESTADO DE SÃO PAULO

Processo Administrativo: 1914/2022-1

Pregão Eletrônico Nº 00016/2022

RECORRENTE: OUROLUX COMERCIAL LTDA

RECORRIDO: SETOR DE LICITAÇÃO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO – CAMPINAS – ESTADO DE SÃO PAULO

RAZÕES DE RECURSO ADMINISTRATIVO

I - INTROITO:

A recorrente Orolux participou como licitante, do Pregão Eletrônico nº 00016/2022, que tem como objeto Contratação de instalação de sistema de geração de energia solar fotovoltaica conectado à rede (on-grid) com potência mínima aceitável de 100 kWp ((kilowatt pico), além da atualização e/ou substituição do padrão de entrada de energia no prédio da VT de São João da Boa Vista, incluindo o fornecimento de todos os equipamentos, insumos e serviços necessários para a montagem e ativação da micro usina fotovoltaica e do padrão de entrada de energia.

AG

Ocorre que frente a problemas técnicos que geraram instabilidade no portal eletrônico comprasnet, a licitante foi impossibilitada de participar da fase de lances do certame.

Tal fato, por consequência apresenta forte afronta aos princípios que norteiam a Administração Pública bem como o próprio processo administrativo licitatório.

Destarte, passaremos a demonstrar fática e juridicamente os motivos que ensejam a reforma da decisão de adjudicação do objeto licitado.

II – DA TEMPESTIVIDADE:

A recorrente apresentou intenção de recurso na data de 29 de abril de 2022, sendo que o presente recurso administrativo será protocolizado até o próximo dia 04 de maio de 2022.

III - DO DIREITO:

Conforme exposto alhures, no dia 25/04/2022, data da abertura da sessão de lances, a recorrente apesar de devidamente habilitada, não conseguiu realizar o login no sistema do portal eletrônico: <http://www.comprasnet.gov.br/seguro/loginPortal.asp>, restando, destarte, impossibilitada de participar desta etapa da licitação em apresso.

Tal alegação resta comprovada através das telas de abertura de chamados, que demonstram um grande número de tentativas de contato para solução do problema, bem como através de resposta encaminhada pelo próprio departamento de suporte do portal eletrônico que reconhece a instabilidade do sistema.

Nestes termos, pedimos vênia para colacionar os r. comprovantes mencionados:

AG

Meus Tickets

Pesquisa

Pesquise aqui por serviço, descrição ou número de solicitação

Situação

Todos





Ordenar Por

Data/Hora Criação

Ordem

DESC

Q








| | | | | | | |
|----------------|-----------------|------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|----------------|--|
| Ticket 8929970 | Tipo Requisição | Serviço Comprasnet - Cada... | Solicitação Informações de ace... | Criada em 03/05/2022 11:00 | Tarefa Atender |        |
| Ticket 8927025 | Tipo Requisição | Serviço Comprasnet - SICAF | Solicitação Dúvidas SICAF 100... | Criada em 03/05/2022 09:12 | Tarefa Atender |        |





https://portaldeservicos.economia.gov.br/citsmart/pages/smartPortal/smartPortal.load#my-requests








1/4





03/05/2022 11:32





CITSmart








| | | | | | | |
|-------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------|--|
| Ticket 8916073 | Tipo Requisição | Serviço ATIVO E ACOMPAN... | Solicitação Informações sobre ... | Criada em 02/05/2022 14:15 | Tarefa Atender |        |
|-------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------|--|








| | | | | | | |
|-------------------|-------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------|-------------------|---|
| Ticket 8849568 | Tipo Incidente | Serviço Erro / Indisponibilid... | Solicitação Erro / Indisponibilid... | Criada em 27/04/2022 11:46 | Tarefa Atender |     |
|-------------------|-------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------|-------------------|---|








| | | | | | | |
|-------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------|--|
| Ticket 8847873 | Tipo Incidente | Serviço Comprasnet - Cons... | Solicitação Erro Comprasnet | Criada em 27/04/2022 10:41 | Tarefa Atender |        |
|-------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------|--|

| | | | | | | |
|-------------------|-------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------|-------------------|---|
| Ticket 8847738 | Tipo Incidente | Serviço Erro / Indisponibilid... | Solicitação Erro / Indisponibilid... | Criada em 27/04/2022 10:37 | Tarefa Atender |     |
|-------------------|-------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------|-------------------|---|

| | | | | | | |
|-------------------|-------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------|-------------------|---|
| Ticket 8847438 | Tipo Incidente | Serviço Erro / Indisponibilid... | Solicitação Erro / Indisponibilid... | Criada em 27/04/2022 10:25 | Tarefa Atender |     |
|-------------------|-------------------|-------------------------------------|---|-------------------------------|-------------------|---|

| | | | | | | |
|-------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------|--|
| Ticket 8846824 | Tipo Requisição | Serviço ATIVO E ACOMPAN... | Solicitação Informações sobre ... | Criada em 27/04/2022 10:03 | Tarefa Atender |        |
|-------------------|--------------------|-------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------|--|






















| | | | | | | |
|-------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------|--|
| Ticket 8832837 | Tipo Incidente | Serviço Comprasnet - Cons... | Solicitação Erro Comprasnet | Criada em 26/04/2022 13:44 | Tarefa Atender |        |
|-------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-------------------|--|

| | | | | | | |
|-------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------|--|
| Ticket 8832424 | Tipo Requisição | Serviço Comprasnet - Cada... | Solicitação Informações de ace... | Criada em 26/04/2022 13:29 | Tarefa Atender |        |
|-------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-------------------|--|

| | | | | | | |
|--------|------|---------|-------------|-----------|--------|--|
| Ticket | Tipo | Serviço | Solicitação | Criada em | Tarefa | |
|--------|------|---------|-------------|-----------|--------|--|

https://portaldeservicos.economia.gov.br/citsmart/pages/smartPortal/smartPortal.load#my-requests

2/4

| | | | | | | | | | | | | |
|------------------|-----------------|------------------------------|-----------------------------------|----------------------------|----------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 03/05/2022 11:32 | | | | CITSmart | | | | | | | | |
| 8829307 | Requisição | Comprasnet - SICAF | Dúvidas SICAF 100... | 26/04/2022 11:28 | Atender | <div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div> | | | | | | |
| Ticket 8808483 | Tipo Requisição | Serviço Comprasnet - Cada... | Solicitação Informações de ace... | Criada em 25/04/2022 11:44 | Tarefa Atender | <div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div> | | | | | | |
| Ticket 8804976 | Tipo Requisição | Serviço Comprasnet - Cada... | Solicitação Informações de ace... | Criada em 25/04/2022 09:46 | Tarefa Atender | <div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div><div></div></div> | | | | | | |

AG

Ademais, segue resposta do próprio departamento de suporte do sistema utilizado pela licitante:

Desejamos saber a sua opinião sobre os serviços prestados. Por gentileza, colabore conosco avaliando o nosso atendimento.

[Clique aqui para fazer a avaliação do Atendimento](#)

Observação: Caso a solução não tenha lhe atendido, a mesma poderá ser reaberta no prazo de 07 (sete) dias entrando em contato com Central de Atendimento por telefone.

Protocolo de Atendimento: 8808483

Tipo: Requisição

Serviço/Atividade: Informações de acesso ao Comprasnet

Descrição da solicitação:

Usuário entrou em contato solicitando informações sobre erro ao acessar o comprasnet com o gov

Solução da solicitação:

O portal comprasnet encontra-se com instabilidade.



Você também pode acompanhar o andamento da sua solicitação, ao acessar, em [Minhas Solicitações](#).

Para acessá-lo basta utilizar o link: portaldeservicos.planejamento.gov.br

Atenciosamente,

Atendimento SIASG



As solicitações de atendimento para o SIASG podem ser realizadas através dos seguintes canais de comunicação:

Portal Web: <https://portaldeservicos.planejamento.gov.br/citsmart>

Acesse o Portal de Serviços para solicitar atendimento e para realizar o acompanhamento da sua solicitação.

Resta claro e evidente que, a recorrente restou impossibilitada de participar do certame por conta de instabilidades do próprio sistema utilizado pela contratante, sendo certo que tal fato apresenta afronta aos princípios da economicidade e concorrência, com consequente caracterização de prejuízo ao erário público.

Ademais, outros concorrentes comentaram o ocorrido em sítios virtuais e redes sociais, a saber:

AG



Curtir



Comentar



Compartilhar



Licitações Públicas

Tatyane Alves · 20 h · 🌐

Prezados, bom dia!

Aparentemente, o Erro 422 no site do "Compras Governamentais" (comprasnet), é um erro geral. Certo?

Algun de vocês conseguiu atendimento pelo telefone do Comprasnet? Estou aguardando há 1hr e 20m e ninguém atende.

O máximo que consegui, foi enviar um relatório de reclamação e que mesmo assim, não há certeza de retorno de resolução. Vamos trocando informações...



1

3 comentários



Comentários mais relevantes ▾



Cida Cruz Lucas

Então, fiquei 40 minutos na espera do 0800, até ser atendida. Daí me informaram que eles estão sabendo desses erros e que temos que aguardar até terminar a manutenção do site. Não estou recebendo os e-mails de aviso de licitações.

7 h Curtir Responder



Fabiane Marques

Os pregões que iria participar foram suspensos e remarcados, após contato com a Prefeitura relatando o problema no portal.

8 h Curtir Responder



Andreza Moura

Na minha plataforma deu o Erro 422 hoje pela manhã, mas o pregão em que ia participar ocorreu. Inclusive éramos os vencedores e não conseguimos negociar por não estarmos online. O 0800 não funciona. O comprasnet está péssimo.

AG

O ordenamento jurídico pátrio estabelece diversos preceitos que devem ser observados pela Administração Pública no âmbito de suas atribuições. Ao se tratar de licitações e contratos administrativos, não se pode deixar de recorrer aos ditames impostos pelo artigo 37, inciso XXI, da Carta Magna, que diz:

“Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte:

(...)

XXI - ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações.”

Por sua vez, a Lei de Licitações e contratos administrativos, em seu artigo 3º, dispõe que:

Art. 3º A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia e a selecionar a proposta mais vantajosa para a Administração e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.

Destarte, para que não reste caracterizada a distinção da recorrente frente às demais licitantes, demonstra-se necessária a anulação de todos os atos realizados após a correta habilitação de todas as proponentes participantes do certame licitatório.

AG

IV – INADEQUAÇÃO DA EMPRESA AIMANT ENGENHARIA LTDA. AOS TERMOS DO EDITAL LICITATÓRIO

Superadas as inconsistências sistêmicas acima apresentadas, passaremos a demonstrar a inadequação da proposta apresentada pela empresa Aimant Engenharia Ltda., às disposições estatuídas no edital licitatório. Vejamos.

Conforme se verifica na documentação acostada pela licitante Aimant Engenharia Ltda., a mesma apresentou apenas catálogos do fornecedor SOLIS, sem demonstrar os quantitativos, modelos e especificações técnicas dos módulos e inversores que serão fornecidos.

Tal fato demonstra total desvinculação da proponente licitante ao item 3.10 do edital licitatório, a saber:

3.10 A documentação de projeto deverá estar em conformidade com a IEC 62446, devendo incluir os dados básicos do sistema e as informações relacionadas com o projeto e As Built, contendo, pelo menos:

(...)

*c) **Especificações detalhadas dos módulos fotovoltaicos e inversores – fabricante, modelo, quantidade;** (página 29)*

É de suma importância a previsão legal do artigo 3º, art. 41 e art. 55, XI, todos da Lei Federal 8.666/93, que dispõem que a Administração está estritamente vinculada ao edital convocatório, vejamos:

*“Art. 3º A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, **da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.**”*

“Art. 41. A Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente vinculada”.

“Art. 55. São cláusulas necessárias em todo contrato as que estabeleçam: [...] XI – a vinculação ao edital de licitação ou ao termo que a dispensou ou a inexistiu, ao convite e à proposta do licitante vencedor.”

AG

O princípio da vinculação ao instrumento convocatório, ao mesmo tempo em que privilegia a transparência do certame, garantindo a plena observância dos princípios da igualdade, impessoalidade, publicidade, moralidade e probidade administrativa, preceitua que o julgamento das propostas seja o mais objetivo possível, nos exatos termos das regras previamente estipuladas. Isso sem contar a necessidade de perpetuação de tal vinculação durante toda a execução do contrato.

A Administração tem o dever de respeitar aquilo que foi estabelecido pelo diploma editalício, não podendo, de forma alguma, esquivar-se das regras preliminarmente estabelecidas.

Desta Feita, caracterizado o descumprimento da licitante quanto a apresentação de especificações detalhadas dos módulos fotovoltaicos e inversores – fabricante, modelo, quantidade, deve a mesma ser declarada inapta.

V - CONCLUSÃO

Deste modo, a recorrente **OUROLUX COMERCIAL LTDA**, requer a recorrente:

- a) Seja apreciado o presente recurso administrativo, eis que apresentado tempestivamente, devendo ser acolhidas suas razões, com a consequente anulação da etapa de lances realizada no dia 25.04.2022;
- b) Seja declarada inapta a empresa Aimant Engenharia Ltda., pela inobservância das exigências contidas no edital licitatório e consequente descumprimento de suas exigências.

Termos em que,

Pede Deferimento.

São Paulo, quarta-feira, 4 de maio de 2022.



OUROLUX COMERCIAL LTDA

CNPJ/MF nº 05.393.234/0001-60

Anderson da Silva Gomes

CPF/MF: 230.367.848-02




PROCURADOR

Página de assinaturas



Anderson Gomes
OUROLUX COMERCIAL LTDA
Signatário

HISTÓRICO

- | | | |
|--------------------------------|---|---|
| 04 mai 2022 17:32:55 |  | Cristiane Rosa da Cruz Rondina criou este documento. (E-mail: licitacao2@ourolux.com.br) |
| 04 mai 2022 17:33:43 |  | Anderson da Silva Gomes (Empresa: OUROLUX COMERCIAL LTDA, E-mail: licitacao1@ourolux.com.br , CPF: 230.367.848-02) visualizou este documento por meio do IP 179.191.125.150 localizado em São Paulo - Sao Paulo - Brazil. |
| 04 mai 2022 17:33:48 |  | Anderson da Silva Gomes (Empresa: OUROLUX COMERCIAL LTDA, E-mail: licitacao1@ourolux.com.br , CPF: 230.367.848-02) assinou este documento por meio do IP 179.191.125.150 localizado em São Paulo - Sao Paulo - Brazil. |



Re: Memoriais - TRIBUNAL REG DO TRABALHO 15 REG CAMPINAS - SP - PE 16-2022

1 mensagem

Cristiane Rosa da Cruz <licitacao2@ourolux.com.br>

4 de maio de 2022 17:51

Para: Licitações TRT15 <licita@trt15.jus.br>

Cc: Igor Pereira Torres <licitacao3@ourolux.com.br>, Anderson da Silva Gomes <licitacao1@ourolux.com.br>

Prezados,

Segue anexo os Protocolos que são mencionados nos memoriais.

Em qua., 4 de mai. de 2022 às 17:43, Cristiane Rosa da Cruz <licitacao2@ourolux.com.br> escreveu:

Prezados,

Segue anexo memorias do Recurso, juntamente com Contrato e Procuração, referente ao Pregão 16/2022, ressalto que já enviamos via Sistema Comprasnet, porém devido as imagens estamos encaminhando também por e-mail.

Atenciosamente.



Cristiane Rondina

Analista de Licitação

Tel: +55 11 2172-1009

Av. Bernardino de Campos, 98 - Paraíso

São Paulo - SP, 04004-050

--



Cristiane Rondina

Analista de Licitação

Tel: +55 11 2172-1009

Av. Bernardino de Campos, 98 - Paraíso

São Paulo - SP, 04004-050

--

You received this message because you are subscribed to the Google Groups "E-Mail Externo Para A Assessoria de Licitacoes - Grupos Diversos" group.

To view this discussion on the web visit https://groups.google.com/a/trt15.jus.br/d/msgid/licita/CAB0DJN1PZbXSGJ36LY_sA1qzhO87LPnyWbTAJ7vmurubRm-gxA%40mail.gmail.com.

2 anexos



LISTA DE PROTOCOLOS ABERTOS.pdf

507K



PROTOCOLO 8808483 - INSTABILIDADE DO COMPRASNET - 25-04-2022.pdf

404K



Meus Tickets

Meus Tickets

Pesquisa

Situação

Todos



Ordenar Por


















































Data/Hora Criação



































































Ordem

DESC

Ticket
8929970Tipo
RequisiçãoServiço
Comprasnet - Cada...Solicitação
Informações de ace...Criada em
03/05/2022 11:00Tarefa
AtenderTicket
8927025Tipo
RequisiçãoServiço
Comprasnet - SICAFSolicitação
Dúvidas SICAF 100...Criada em
03/05/2022 09:12Tarefa
Atender

| | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|------------------------------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| Ticket 8916073 | Tipo Requisição | Serviço ATIVO E ACOMPAN... | Solicitação Informações sobre ... | Criada em 02/05/2022 14:15 | Tarefa Atender | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | |
| Ticket 8849568 | Tipo Incidente | Serviço Erro / Indisponibilid... | Solicitação Erro / Indisponibilid... | Criada em 27/04/2022 11:46 | Tarefa Atender | <div><div></div><div>⁰</div><div></div><div></div></div> | | | | | | | |
| Ticket 8847873 | Tipo Incidente | Serviço Comprasnet - Cons... | Solicitação Erro Comprasnet | Criada em 27/04/2022 10:41 | Tarefa Atender | <div></div> | <div>¹</div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> |
| Ticket 8847738 | Tipo Incidente | Serviço Erro / Indisponibilid... | Solicitação Erro / Indisponibilid... | Criada em 27/04/2022 10:37 | Tarefa Atender | <div><div></div><div>⁰</div><div></div><div></div></div> | | | | | | | |
| Ticket 8847438 | Tipo Incidente | Serviço Erro / Indisponibilid... | Solicitação Erro / Indisponibilid... | Criada em 27/04/2022 10:25 | Tarefa Atender | <div><div></div><div>⁰</div><div></div><div></div></div> | | | | | | | |
| Ticket 8846824 | Tipo Requisição | Serviço ATIVO E ACOMPAN... | Solicitação Informações sobre ... | Criada em 27/04/2022 10:03 | Tarefa Atender | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | |
| Ticket 8832837 | Tipo Incidente | Serviço Comprasnet - Cons... | Solicitação Erro Comprasnet | Criada em 26/04/2022 13:44 | Tarefa Atender | <div></div> | <div>³</div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> |
| Ticket 8832424 | Tipo Requisição | Serviço Comprasnet - Cada... | Solicitação Informações de ace... | Criada em 26/04/2022 13:29 | Tarefa Atender | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | <div></div> | |
| Ticket | Tipo | Serviço | Solicitação | Criada em | Tarefa | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|------------------------|-------------------------------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|--|---|---|---|---|---|--|
| 8829307 | Requisição | Comprasnet - SICAF | Dúvidas SICAF 100... | 26/04/2022 11:28 | Atender |  |  |  |  |  |  |  |
| <u>Ticket 8808483</u> | <u>Tipo Requisição</u> | <u>Serviço Comprasnet - Cada...</u> | <u>Solicitação Informações de ace...</u> | <u>Criada em 25/04/2022 11:44</u> | <u>Tarefa Atender</u> |  |  |  |  |  |  | |
| <u>Ticket 8804976</u> | <u>Tipo Requisição</u> | <u>Serviço Comprasnet - Cada...</u> | <u>Solicitação Informações de ace...</u> | <u>Criada em 25/04/2022 09:46</u> | <u>Tarefa Atender</u> |  |  |  |  |  |  | |
| <u>Ticket 1220905</u> | <u>Tipo Requisição</u> | <u>Serviço SIASG</u> | <u>Solicitação Informações sobre I...</u> | <u>Criada em 26/11/2019 13:21</u> | <u>Tarefa Atender solicitação</u> |     | | | | | | |
| <u>Ticket 353323</u> | <u>Tipo Requisição</u> | <u>Serviço Comprasnet - SICAF</u> | <u>Solicitação Dúvidas SICAF 100...</u> | <u>Criada em 31/08/2018 08:54</u> | <u>Tarefa Atender solicitacao</u> |      | | | | | | |
| <u>Ticket 211102</u> | <u>Tipo Requisição</u> | <u>Serviço Comprasnet - SICAF</u> | <u>Solicitação Dúvidas SICAF 100...</u> | <u>Criada em 05/07/2018 07:59</u> | <u>Tarefa Atender solicitacao</u> |      | | | | | | |
| <u>Ticket 207984</u> | <u>Tipo Requisição</u> | <u>Serviço Comprasnet - SICAF</u> | <u>Solicitação Dúvidas SICAF 100...</u> | <u>Criada em 04/07/2018 10:10</u> | <u>Tarefa Atender solicitacao</u> |      | | | | | | |
| <u>Ticket 143536</u> | <u>Tipo Requisição</u> | <u>Serviço Comprasnet - SICAF</u> | <u>Solicitação Informações sobre ...</u> | <u>Criada em 05/06/2018 15:03</u> | <u>Tarefa Atender solicitacao</u> |      | | | | | | |
| <u>Ticket</u> | <u>Tipo</u> | <u>Serviço</u> | <u>Solicitação</u> | <u>Criada em</u> | <u>Tarefa</u> |   ¹     | | | | | | |

| | | | | | | |
|-------|------------|--------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---|
| 48618 | Requisição | Serviço Comprasnet - SICAF | Solicitação Informações de ace... | Criada em 07/03/2018 09:45 | Tarefa Atender solicitacao |      |
| 44347 | Requisição | Serviço Comprasnet - SICAF | Solicitação Informações sobre ... | Criada em 01/03/2018 15:28 | Tarefa Atender solicitacao |      |
| 44328 | Requisição | Serviço Acesso Solicitantes | Solicitação Solicitação de aces... | Criada em 01/03/2018 15:21 | Tarefa Atender solicitacao |      |



Cristiane Rosa da Cruz <cristianerosa4ster@gmail.com>

Solicitação atendida SIASG - 8808483

2 mensagens

centraldeservicos@planejamento.gov.br <centraldeservicos@planejamento.gov.br>
Para: cristianerosa4ster@gmail.com

25 de abril de 2022 11:52

Portal de Compras

GOVERNO FEDERAL

SICAF 100% DIGITAL



SAIBA MAIS



CENTRAL DE ATENDIMENTO dos Sistemas de Compras

Clique aqui para maiores informações

Olá, você sabia que possuímos um [Portal de Serviços](#), onde sua solicitação pode ser aberta de forma rápida e dinâmica?

Prezado (a), Cristiane Rosa da Cruz

A Central de Atendimento do Sistema Integrado de Administração de Serviços Gerais do Ministério da Economia concluiu o atendimento a sua solicitação.

Desejamos saber a sua opinião sobre os serviços prestados. Por gentileza, colabore conosco avaliando o nosso atendimento.

[Clique aqui para fazer a avaliação do Atendimento](#)

Observação: Caso a solução não tenha lhe atendido, a mesma poderá ser reaberta no prazo de 07 (sete) dias entrando em contato com Central de Atendimento por telefone.

Protocolo de Atendimento: 8808483

Tipo: Requisição

Serviço/Atividade: Informações de acesso ao Comprasnet

Descrição da solicitação:

Usuário entrou em contato solicitando informações sobre erro ao acessar o comprasnet com o gov

Solução da solicitação:

O portal comprasnet encontra-se com instabilidade.

Você também pode acompanhar o andamento da sua solicitação, ao acessar, em [Minhas Solicitações](#).

Para acessá-lo basta utilizar o link: portaldeservicos.planejamento.gov.br

Atenciosamente,

Atendimento SIASG



As solicitações de atendimento para o SIASG podem ser realizadas através dos seguintes canais de comunicação:

Portal Web: <https://portaldeservicos.planejamento.gov.br/citsmart>

Acesse o Portal de Serviços para solicitar atendimento e para realizar o acompanhamento da sua solicitação.


Horário de Funcionamento em Dezembro: Das 07:00 às 20:00 horas, de Segunda à Sexta-Feira.

Cristiane Rosa da Cruz <cristianerosa4ster@gmail.com>
Para: licitacao2@ourolux.com.br

25 de abril de 2022 11:53

[Texto das mensagens anteriores oculto]

6 anexos

 **noname**
78K

 **noname**
132K

 **noname**
13K

 **noname**
132K

 **noname**
78K

 **noname**
13K

Pregão Eletrônico

■ Visualização de Recursos, Contrarrazões e Decisões

RECURSO :

ILUSTRÍSSIMO SENHOR PREGOEIRO FELIPE DANIEL MENDES PAIVA, RESPONSÁVEL PELO PROCESSO DE LICITAÇÃO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO – CAMPINAS – ESTADO DE SÃO PAULO

Processo Administrativo: 1914/2022-1
Pregão Eletrônico Nº 00016/2022

OUROLUX COMERCIAL LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ/MF nº 05.393.234/0001-60, com sede à Avenida Ugo Fumagali, 770– Cidade Industrial Satélite de São Paulo, CEP: 07220-080, Guarulhos/SP, por seu representante legal, vem à presença de V. Sa., interpor o presente RECURSO ADMINISTRATIVO, pelos motivos de fato e de direito a seguir expostos

Requer, a remessa das presentes razões recursais à autoridade hierarquicamente superior, caso não haja reconsideração por parte de V. Sas., nos termos do §4º do art. 109 da Lei 8.666 de 21 de junho de 1993.

Termos em que,
Pede Deferimento.
São Paulo, quarta-feira, 4 de maio de 2022.

OUROLUX COMERCIAL LTDA
CNPJ/MF nº 05.393.234/0001-60
Anderson da Silva Gomes
CPF/MF: 230.367.848-02
PROCURADOR

À AUTORIDADE HIERARQUICAMENTE SUPERIOR DO SETOR DE LICITAÇÃO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO – CAMPINAS – ESTADO DE SÃO PAULO

Processo Administrativo: 1914/2022-1
Pregão Eletrônico Nº 00016/2022

RECORRENTE: OUROLUX COMERCIAL LTDA

RECORRIDO: SETOR DE LICITAÇÃO DO TRIBUNAL SUPERIOR DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO – CAMPINAS – ESTADO DE SÃO PAULO

RAZÕES DE RECURSO ADMINISTRATIVO

I - INTROITO:

A recorrente Orolux participou como licitante, do Pregão Eletrônico nº 00016/2022, que tem como objeto Contratação de instalação de sistema de geração de energia solar fotovoltaica conectado à rede (on-grid) com potência mínima aceitável de 100 kWp ((kilowatt pico), além da atualização e/ou substituição do padrão de entrada de energia no prédio da VT de São João da Boa Vista, incluindo o fornecimento de todos os equipamentos, insumos e serviços necessários para a montagem e ativação da micro usina fotovoltaica e do padrão de entrada de energia.

Ocorre que frente a problemas técnicos que geraram instabilidade no portal eletrônico comprasnet, a licitante foi impossibilitada de participar da fase de lances do certame.

Tal fato, por consequência apresenta forte afronta aos princípios que norteiam a Administração Pública bem como o próprio processo administrativo licitatório.

Destarte, passaremos a demonstrar fática e juridicamente os motivos que ensejam a reforma da decisão de adjudicação do objeto licitado.

II – DA TEMPESTIVIDADE:

A recorrente apresentou intenção de recurso na data de 29 de abril de 2022, sendo que o presente recurso administrativo será protocolizado até o próximo dia 04 de maio de 2022.

III - DO DIREITO:

Conforme exposto alhures, no dia 25/04/2022, data da abertura da sessão de lances, a recorrente apesar de devidamente habilitada, não conseguiu realizar o login no sistema do portal eletrônico:

<http://www.comprasnet.gov.br/seguro/loginPortal.asp>, restando, destarte, impossibilitada de participar desta etapa da licitação em apresso.

Tal alegação resta comprovada através das telas de abertura de chamados, que demonstram um grande número de tentativas de contato para solução do problema, bem como através de resposta encaminhada pelo próprio departamento de suporte do portal eletrônico que reconhece a instabilidade do sistema.

Nestes termos, pedimos vênha para colacionar os r. comprovantes mencionados:

*****IMAGEM ENVIADA NO EMAIL *****

Ademais, segue resposta do próprio departamento de suporte do sistema utilizado pela licitante:

*****IMAGEM ENVIADA NO EMAIL *****

Resta claro e evidente que, a recorrente restou impossibilitada de participar do certame por conta de instabilidades do próprio sistema utilizado pela contratante, sendo certo que tal fato apresenta afronta aos princípios da economicidade e concorrência, com consequente caracterização de prejuízo ao erário público.

Ademais, outros concorrentes comentaram o ocorrido em sítios virtuais e redes sociais, a saber:

*****IMAGEM ENVIADA NO EMAIL *****

O ordenamento jurídico pátrio estabelece diversos preceitos que devem ser observados pela Administração Pública no âmbito de suas atribuições. Ao se tratar de licitações e contratos administrativos, não se pode deixar de recorrer aos ditames impostos pelo artigo 37, inciso XXI, da Carta Magna, que diz:

"Art. 37. A administração pública direta e indireta de qualquer dos Poderes da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios obedecerá aos princípios de legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade e eficiência e, também, ao seguinte:

(...)

XXI - ressalvados os casos especificados na legislação, as obras, serviços, compras e alienações serão contratados mediante processo de licitação pública que assegure igualdade de condições a todos os concorrentes, com cláusulas que estabeleçam obrigações de pagamento, mantidas as condições efetivas da proposta, nos termos da lei, o qual somente permitirá as exigências de qualificação técnica e econômica indispensáveis à garantia do cumprimento das obrigações."

Por sua vez, a Lei de Licitações e contratos administrativos, em seu artigo 3º, dispõe que:

Art. 3º A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia e a selecionar a proposta mais vantajosa para a Administração e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos.

Destarte, para que não reste caracterizada a distinção da recorrente frente às demais licitantes, demonstra-se necessária a anulação de todos os atos realizados após a correta habilitação de todas as proponentes participantes do certame licitatório.

IV – INADEQUAÇÃO DA EMPRESA AIMANT ENGENHARIA LTDA. AOS TERMOS DO EDITAL LICITATÓRIO

Superadas as inconsistências sistêmicas acima apresentadas, passaremos a demonstrar a inadequação da proposta apresentada pela empresa Aimant Engenharia Ltda., às disposições estatuídas no edital licitatório. Vejamos.

Conforme se verifica na documentação acostada pela licitante Aimant Engenharia Ltda., a mesma apresentou apenas catálogos do fornecedor SOLIS, sem demonstrar os quantitativos, modelos e especificações técnicas dos módulos e inversores que serão fornecidos.

Tal fato demonstra total desvinculação da proponente licitante ao item 3.10 do edital licitatório, a saber:

3.10 A documentação de projeto deverá estar em conformidade com a IEC 62446, devendo incluir os dados básicos do sistema e as informações relacionadas com o projeto e As Built, contendo, pelo menos:

(...)

c) Especificações detalhadas dos módulos fotovoltaicos e inversores – fabricante, modelo, quantidade; (página 29)

É de suma importância a previsão legal do artigo 3º, art. 41 e art. 55, XI, todos da Lei Federal 8.666/93, que dispõem que a Administração está estritamente vinculada ao edital convocatório, vejamos:

"Art. 3º A licitação destina-se a garantir a observância do princípio constitucional da isonomia, a seleção da proposta mais vantajosa para a administração e a promoção do desenvolvimento nacional sustentável e será processada e julgada em estrita conformidade com os princípios básicos da legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da probidade administrativa, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo e dos que lhes são correlatos. "

"Art. 41. A Administração não pode descumprir as normas e condições do edital, ao qual se acha estritamente

vinculada”.

“Art. 55. São cláusulas necessárias em todo contrato as que estabeleçam: [...] XI – a vinculação ao edital de licitação ou ao termo que a dispensou ou a inexigiu, ao convite e à proposta do licitante vencedor.”
O princípio da vinculação ao instrumento convocatório, ao mesmo tempo em que privilegia a transparência do certame, garantindo a plena observância dos princípios da igualdade, impessoalidade, publicidade, moralidade e probidade administrativa, preceitua que o julgamento das propostas seja o mais objetivo possível, nos exatos termos das regras previamente estipuladas. Isso sem contar a necessidade de perpetuação de tal vinculação durante toda a execução do contrato.

A Administração tem o dever de respeitar aquilo que foi estabelecido pelo diploma editalício, não podendo, de forma alguma, esquivar-se das regras preliminarmente estabelecidas.

Desta feita, caracterizado o descumprimento da licitante quanto a apresentação de especificações detalhadas dos módulos fotovoltaicos e inversores – fabricante, modelo, quantidade, deve a mesma ser declarada inapta.

V - CONCLUSÃO

Deste modo, a recorrente OUROLUX COMERCIAL LTDA, requer a recorrente:

- a) Seja apreciado o presente recurso administrativo, eis que apresentado tempestivamente, devendo ser acolhidas suas razões, com a consequente anulação da etapa de lances realizada no dia 25.04.2022;
- b) Seja declarada inapta a empresa Aimant Engenharia Ltda., pela inobservância das exigências contidas no edital licitatório e consequente descumprimento de suas exigências.

Termos em que,
Pede Deferimento.
São Paulo, quarta-feira, 4 de maio de 2022.

OUROLUX COMERCIAL LTDA
CNPJ/MF nº 05.393.234/0001-60
Anderson da Silva Gomes
CPF/MF: 230.367.848-02
PROCURADOR

Fechar

**Ilustríssimos membros da Comissão de Licitação – Tribunal Regional do Trabalho 15ª
Região
Edital de Pregão Eletrônico nº 16/2022**

AIMANT ENGENHARIA LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o nº 24.216.797/0001-27 na condição de licitante no certame em epígrafe, vem respeitosamente, perante Vossa Senhoria, a tempo e modo, por seu representante que abaixo subscreve, em com fundamento no inciso XVIII do artigo 4º, da Lei 10.520 de 17 de julho de 2002, apresentar:

**CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO FORMULADO PELA EMPRESA SOLEN
COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA**

I - DA TEMPESTIVIDADE

Preliminarmente, é de assinalar que as presentes contrarrazões a interposição do recurso administrativo são tempestivas, desta feita, a empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA faz jus ao seu direito de interpor tal pedido, face a permissão garantida pela Lei Nº 10.520, de 17 de julho de 2002 (abaixo – grifo nosso).

Art. 4º A fase externa do pregão será iniciada com a convocação dos interessados e observará as seguintes regras:

*XVIII - declarado o vencedor, qualquer licitante poderá manifestar imediata e motivadamente a intenção de recorrer, quando lhe será concedido o prazo de 3 (três) dias para apresentação das razões do recurso, ficando os demais licitantes desde logo intimados para apresentar **contra-razões em igual número de dias**, que começarão a correr do término do prazo do recorrente, sendo-lhes assegurada vista imediata dos autos.*

**II – DO CARÁTER PROTETATÓRIO DAS ALEGAÇÕES DA SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE
ENERGIA SOLAR LTDA**

Trata-se Pregão Eletrônico nº 16/2022 promovido pelo Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região para a contratação de instalação de sistema de geração de energia solar fotovoltaica conectado à rede (on-grid) com potência mínima aceitável de 100 kWp (kilowatt pico), além da atualização e/ou substituição do padrão de entrada de energia no prédio da VT de São João da Boa Vista, incluindo o fornecimento de todos os equipamentos, insumos e serviços necessários para a montagem e ativação da micro usina fotovoltaica e do padrão de entrada de energia, conforme condições e especificações contidas no Termo de Referência - Anexo I e na Minuta de Contrato – Anexo III, partes integrantes deste edital.

A empresa SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA protocolou na mesma data a interposição de recurso administrativo contra a habilitação da empresa AIMANT ENGENHARIA como vencedora do certame. Porém, os motivos da interposição do recurso, bem como as razões apresentadas apenas demonstram uma conduta puramente

protelatória da licitante derrotada que não visa a preservar a legalidade ou a isonomia do certame, sem sustentar-se em qualquer regra do ato convocatório, como será demonstrado a seguir.

As alegações da empresa SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA se resumem a acusar a empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA de não fornecer documentos suficientes para que sua proposta seja válida:

Não há outra forma de analisar a quantidade gerada de energia que não aquela que possibilita a aplicação de fórmulas matemáticas relacionadas as potências dos módulos e capacidade dos inversores, e para isso os quantitativos devem estar explícitos na proposta.

Segundo o princípio básico de vinculação ao instrumento convocatório, a AIMANT ENGENHARIA elaborou sua proposta cumprindo plenamente e estritamente as requisições impostas pelo Edital. Inclusive, o mesmo certifica que as propostas submetidas devem obedecer e assumir o compromisso de atender aos requisitos necessários para executar o sistema:

6.4. A apresentação das propostas implica obrigatoriedade do cumprimento das disposições nelas contidas, em conformidade com o que dispõe o Termo de Referência, assumindo o proponente o compromisso de executar os serviços nos seus termos, bem como de fornecer os materiais, equipamentos, ferramentas e utensílios necessários, em quantidades e qualidades adequadas à perfeita execução contratual, promovendo, quando requerido, sua substituição.

Veja que a proposta da AIMANT ENGENHARIA LTDA segue rigorosamente o modelo do ANEXO II AO EDITAL – PROPOSTA ATUALIZADA, ou seja, está de acordo com o Edital.

Importante ressaltar que quantidades e especificações do modelo são requeridas somente nas diretrizes de projeto (página 28):

3.10 A documentação de projeto deverá estar em conformidade com a IEC 62446, devendo incluir os dados básicos do sistema e as informações relacionadas com o projeto e As Built, contendo, pelo menos:

- a) Localização do projeto e data de instalação;*
- b) Capacidade do sistema (CA e CC);*
- c) Especificações detalhadas dos módulos fotovoltaicos e inversores – fabricante, modelo, quantidade;*
- d) Identificação dos projetistas responsáveis técnicos pelo sistema;*
- e) Informações da CONTRATADA e do responsável técnico pela instalação do sistema;*
- f) Diagrama unifilar e trifilar do SFCR; g) Especificações gerais dos arranjos; i. Desenhos de layout dos arranjos;*

- ii. Número de módulos por string;
- iii. Número de strings;
- iv. Informação das strings;
- v. Tipo de cabo utilizado na string, secção e comprimento;
- h) Especificação dos dispositivos de proteção contra sobretensão;
- i) Sistema de aterramento e proteção de sobretensão;
- j) Data do comissionamento e entrada em operação; (somente no As Built);

Ou seja, o detalhamento será requisitado pela Comissão Técnica no momento da aprovação do projeto. Em nenhum momento do edital essas informações são exigidas durante a fase da licitação.

Os catálogos apresentados foram requisitados pelo edital nos itens 5.11, 7.20 e 10.2 de modo a comprovar que os materiais ofertados cumprem os requisitos de segurança e normas técnicas, como IEC's , IP's, graus de proteção e eficiência mínima. Novamente, **em nenhum momento foram requeridas descrições de quantidades.**

5.11 Deve ser apresentado catálogo, folha de dados ou documentação específica para a comprovação das exigências acima.

7.20 Deve ser apresentado catálogo, folha de dados ou documentação específica para a comprovação das exigências.

10.2 Deve ser apresentado catálogo, folha de dados ou documentação específica para a comprovação das exigências.

Dessa forma, fica claro que a empresa SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA não se atentou aos detalhes do certame licitatório. Seus questionamentos “mais claros e menos técnicos” são parvos e “menos legais” em termos jurídicos que as contrarrazões listadas neste documento com provas e citações extraídas do Edital do certame convocatório.

Finalmente, caso a licitante ainda tenha dúvidas da legalidade da habilitação da empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA, ela não apresenta nenhuma das irregularidades do item 8.4 que poderiam desclassificar a proposta. Do contrário: a proposta seguiu o Edital. E, caso a Comissão de Licitação tenha alguma dúvida em relação aos equipamentos ofertados, o art. 43 da Lei de Licitações 8.666 esclarece:

§3º. É facultada à Comissão ou autoridade superior, em qualquer fase da licitação, a promoção de diligência destinada a esclarecer ou a complementar a instrução do processo, vedada a inclusão posterior de documento ou informação que deveria constar originariamente da proposta.

Ou seja, é possível realizar uma diligência para esclarecer sobre o material ofertado. Desta forma, pode-se perceber que as alegações da empresa SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA são de caráter puramente protelatório na tentativa de desclassificar uma empresa que não teve impeditivos em sua habilitação e em sua proposta além de possuir o melhor preço do certame. A própria Comissão de Licitações declarou a empresa AIMANT como habilitada e vencedora da licitação.

III – REQUERIMENTO

Desta forma, requer:

- a) Endossar a habilitação e a vitória da empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA;
- b) Que desconsidere as alegações da empresa SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA.

Nestes termos,

Pede-se deferimento.

São José dos Pinhais, 08 de maio de 2022

**EDUARDO
DUSANOSKI**

**SIMOES:0801190
9916**

Assinado de forma
digital por EDUARDO
DUSANOSKI
SIMOES:08011909916
Dados: 2022.05.08
13:17:57 +02'00'

Eduardo Dusanoski Simões

CPF: 080.119.099-16

RG: 8.115.724-3.

Proprietário e responsável técnico

CREA nº PR- 151090/D

Aimant Engenharia LTDA

CNPJ: 24.216.797/0001-27

**Ilustríssimos membros da Comissão de Licitação – Tribunal Regional do Trabalho 15ª
Região
Edital de Pregão Eletrônico nº 16/2022**

AIMANT ENGENHARIA LTDA, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o nº 24.216.797/0001-27 na condição de licitante no certame em epígrafe, vem respeitosamente, perante Vossa Senhoria, a tempo e modo, por seu representante que abaixo subscreve, em com fundamento no inciso XVIII do artigo 4º, da Lei 10.520 de 17 de julho de 2002, apresentar:

**CONTRARRAZÕES AO RECURSO ADMINISTRATIVO FORMULADO PELA EMPRESA
OUROLUX COMERCIAL LTDA**

I - DA TEMPESTIVIDADE

Preliminarmente, é de assinalar que as presentes contrarrazões a interposição do recurso administrativo são tempestivas, desta feita, a empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA faz jus ao seu direito de interpor tal pedido, face a permissão garantida pela Lei Nº 10.520, de 17 de julho de 2002 (abaixo – grifo nosso).

Art. 4º A fase externa do pregão será iniciada com a convocação dos interessados e observará as seguintes regras:

*XVIII - declarado o vencedor, qualquer licitante poderá manifestar imediata e motivadamente a intenção de recorrer, quando lhe será concedido o prazo de 3 (três) dias para apresentação das razões do recurso, ficando os demais licitantes desde logo intimados para apresentar **contra-razões em igual número de dias**, que começarão a correr do término do prazo do recorrente, sendo-lhes assegurada vista imediata dos autos.*

II – DO CARÁTER PROTETATÓRIO DAS ALEGAÇÕES DA OUROLUX COMERCIAL LTDA

Trata-se Pregão Eletrônico nº 16/2022 promovido pelo Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região para a contratação de instalação de sistema de geração de energia solar fotovoltaica conectado à rede (on-grid) com potência mínima aceitável de 100 kWp (kilowatt pico), além da atualização e/ou substituição do padrão de entrada de energia no prédio da VT de São João da Boa Vista, incluindo o fornecimento de todos os equipamentos, insumos e serviços necessários para a montagem e ativação da micro usina fotovoltaica e do padrão de entrada de energia, conforme condições e especificações contidas no Termo de Referência - Anexo I e na Minuta de Contrato – Anexo III, partes integrantes deste edital.

a) DAS ALEGAÇÕES DE INSTABILIDADE NO SISTEMA

A empresa OUROLUX COMERCIAL LTDA alega instabilidade no sistema do comprasnet durante a fase de lances, impossibilitando a mesma de ofertar valores para o certame.

Interessante observar a falta de datas e horários no e-mail enviado ao portal e no *print* do chat. Curioso também que a empresa conseguiu acesso para protocolar a intenção de recurso contra a empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA e neste não citou o problema em participar da fase de lances.

Outra peculiaridade é que na primeira página do edital é estabelecido que o endereço eletrônico para todas as tratativas referentes ao presente certame é o licita@trt15.jus.br e não houve relatos de tentativa de contato. Inclusive, a AIMANT ENGENHARIA LTDA não estava conseguindo acesso ao sistema no segundo dia do certame e entrou em contato pelo e-mail para informar tais acontecimentos. A Comissão de Licitação respondeu que a conexão estava normal em menos de 10 minutos. A AIMANT ENGENHARIA LTDA na verdade estava com problemas com o certificado digital.

Diante do exposto acima, tendo em vista que todas as outras empresas conseguiram participar do certame, que a OUROLUX COMERCIAL LTDA não entrou em contato com o endereço eletrônico disponibilizado na primeira página no Edital e que não existem datas que comprovem o problema no momento dos lances, é mais provável que a empresa tenha tido um problema interno (máquina, certificado digital, rede de internet oscilante etc.) ao invés de o portal estar instável como foi alegado.

b) DA TENTATIVA DE DESCLASSIFICAR A AIMANT ENGENHARIA LTDA

A empresa OUROLUX COMERCIAL LTDA protocolou interposição de recurso administrativo contra a habilitação da empresa AIMANT ENGENHARIA como vencedora do certame. Porém, os motivos da interposição do recurso, bem como as razões apresentadas apenas demonstram uma conduta puramente protelatória da licitante derrotada que não visa a preservar a legalidade ou a isonomia do certame, sem sustentar-se em qualquer regra do ato convocatório, como será demonstrado a seguir.

As alegações da empresa OUROLUX COMERCIAL LTDA se resumem a acusar a empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA de não fornecer documentos suficientes para que sua proposta seja válida:

Conforme se verifica na documentação acostada pela licitante Aimant Engenharia Ltda., a mesma apresentou apenas catálogos do fornecedor SOLIS, sem demonstrar os quantitativos, modelos e especificações técnicas dos módulos e inversores que serão fornecidos.

Tal fato demonstra total desvinculação da proponente licitante ao item 3.10 do edital licitatório, a saber:

3.10 A documentação de projeto deverá estar em conformidade com a IEC 62446, devendo incluir os dados básicos do sistema e as informações relacionadas com o projeto e As Built, contendo, pelo menos:

(...)

c) Especificações detalhadas dos módulos fotovoltaicos e inversores – fabricante, modelo, quantidade; (página 29)

Importante ressaltar que quantidades e especificações do modelo destacadas pela empresa OUROLUX COMERCIAL LTDA são requeridas somente nas diretrizes de projeto:

3.10 A documentação de projeto deverá estar em conformidade com a IEC 62446, devendo incluir os dados básicos do sistema e as informações relacionadas com o projeto e As Built, contendo, pelo menos:

- a) Localização do projeto e data de instalação;*
- b) Capacidade do sistema (CA e CC);*
- c) Especificações detalhadas dos módulos fotovoltaicos e inversores – fabricante, modelo, quantidade;*
- d) Identificação dos projetistas responsáveis técnicos pelo sistema;*
- e) Informações da CONTRATADA e do responsável técnico pela instalação do sistema;*
- f) Diagrama unifilar e trifilar do SFCR; g) Especificações gerais dos arranjos; i. Desenhos de layout dos arranjos;*
- ii. Número de módulos por string;*
- iii. Número de strings;*
- iv. Informação das strings;*
- v. Tipo de cabo utilizado na string, secção e comprimento;*
- h) Especificação dos dispositivos de proteção contra sobretensão;*
- i) Sistema de aterramento e proteção de sobretensão;*
- j) Data do comissionamento e entrada em operação; (somente no As Built);*

Ou seja, o detalhamento será requisitado pela Comissão Técnica no momento da aprovação do projeto. Em nenhum momento do edital essas informações são exigidas durante a fase da licitação.

Veja que nesta etapa também serão fornecidos número de *strings*, diagrama unifilar, entre outros requisitos. A OUROLUX COMERCIAL LTDA forneceu essas informações em sua proposta? Não, pois são etapas posteriores ao pregão.

Segundo o princípio básico de vinculação ao instrumento convocatório, a AIMANT ENGENHARIA elaborou sua proposta cumprindo plenamente e estritamente as requisições impostas pelo Edital. Inclusive, o mesmo certifica que as propostas submetidas devem obedecer e assumir o compromisso de atender aos requisitos necessários para executar o sistema:

6.4. A apresentação das propostas implica obrigatoriedade do cumprimento das disposições nelas contidas, em conformidade com o que dispõe o Termo de Referência, assumindo o proponente o compromisso de executar os serviços nos seus termos, bem como de fornecer os materiais, equipamentos, ferramentas e utensílios necessários, em quantidades e qualidades adequadas à perfeita execução contratual, promovendo, quando requerido, sua substituição.

Veja que a proposta da AIMANT ENGENHARIA LTDA segue rigorosamente o modelo do ANEXO II AO EDITAL – PROPOSTA ATUALIZADA, ou seja, está de acordo com o Edital.

Os catálogos apresentados foram requisitados pelo edital nos itens 5.11, 7.20 e 10.2 de modo a comprovar que os materiais ofertados cumprem os requisitos de segurança e normas técnicas, como IEC's , IP's, graus de proteção e eficiência mínima. Novamente, **em nenhum momento foram requeridas descrições de quantidades.**

5.11 Deve ser apresentado catálogo, folha de dados ou documentação específica para a comprovação das exigências acima.

7.20 Deve ser apresentado catálogo, folha de dados ou documentação específica para a comprovação das exigências.

10.2 Deve ser apresentado catálogo, folha de dados ou documentação específica para a comprovação das exigências.

Dessa forma, fica claro que a empresa OUROLUX COMERCIAL LTDA não se atentou aos detalhes do certame licitatório. Sua acusação de que foi “caracterizado um descumprimento” por parte da empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA é falsa e não legal pelos termos do Edital e as leis que regem os certames licitatórios conforme as contrarrazões listadas neste documento com provas e citações extraídas do documento que orienta tal pregação.

Finalmente, caso a licitante ainda tenha dúvidas da legalidade da habilitação da empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA, ela não apresenta nenhuma das irregularidades do item 8.4 que poderiam desclassificar a proposta. Do contrário: a proposta seguiu o Edital. E, caso a Comissão de Licitação tenha alguma dúvida em relação aos equipamentos ofertados, o art. 43 da Lei de Licitações 8.666 esclarece:

§3º. É facultada à Comissão ou autoridade superior, em qualquer fase da licitação, a promoção de diligência destinada a esclarecer ou a complementar a instrução do processo, vedada a inclusão posterior de documento ou informação que deveria constar originariamente da proposta.

Ou seja, é possível realizar uma diligência para esclarecer sobre o material ofertado. Desta forma, pode-se perceber que as alegações da empresa OUROLUX COMERCIAL LTDA são de caráter puramente protelatório na tentativa de que o retornar ao certame (agora que já sabe sobre os valores das outras empresas) e/ou desclassificar uma empresa que não teve impeditivos em sua habilitação e em sua proposta além de possuir o melhor preço do certame. A própria Comissão de Licitações declarou a empresa AIMANT como habilitada e vencedora da licitação.

III – REQUERIMENTO

Desta forma, requer:

- a) Endossar a habilitação e a vitória da empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA;
- b) Que desconsidere as alegações da empresa OUROLUX COMERCIAL LTDA.

Nestes termos,

Pede-se deferimento.

São José dos Pinhais, 08 de maio de 2022

EDUARDO
DUSANOSKI

SIMOES:08011909916

Assinado de forma digital
por EDUARDO DUSANOSKI
SIMOES:08011909916
Dados: 2022.05.08 14:21:26
+02'00'

Eduardo Dusanoski Simões
CPF: 080.119.099-16
RG: 8.115.724-3.
Proprietário e responsável técnico
CREA nº PR- 151090/D
Aimant Engenharia LTDA
CNPJ: 24.216.797/0001-27

Re: Auxílio quanto a razões de recurso - Proad 1914/2022 - Pregão 16/2022

1 mensagem

Flavio Roberto Opusculo Cabral <fcabral@trt15.jus.br>

5 de maio de 2022 17:11

Para: Licitações <licita@trt15.jus.br>

Cc: Coordenadoria de Projetos e Obras <cpo.secadm@trt15.jus.br>, Jose Henrique Lopes <jlopes@trt15.jus.br>

Boa tarde Felipe,
Segue nossa resposta aos questionamentos/apontamentos.

Inicialmente, ressaltamos que em nenhum lugar do edital e/ou Termo de Referência foi solicitada a apresentação de quaisquer documentos técnicos para a apresentação das propostas, ou seja, não há necessidade do LICITANTE apresentar quantitativos, marcas, modelos, indicação de potências, ou qualquer outro documento técnico. Assim foi feito, uma vez que a contratação inclui o projeto que ainda não existe, dessa forma o edital apenas apresenta todas as diretrizes que a CONTRATADA deverá seguir para a execução do projeto.

Toda a documentação técnica somente deverá ser apresentada pela CONTRATADA, após assinatura do contrato, como consta claro no **ANEXO III – MINUTA CONTRATUAL, em sua CLÁUSULA QUARTA: DAS OBRIGAÇÕES DA CONTRATADA**, item 4 que diz:

“fornecer para aprovação do TRT, antes de iniciar o serviço, todos os desenhos de detalhamento que sejam necessários, e os catálogos dos materiais construtivos e equipamentos especificados, com curvas de rendimento, assinalando seus pontos de seleção, quando for o caso.”

Dessa forma, o questionamento da empresa Solen resta esclarecido, uma vez que a apresentação de documentos, catálogos ou informações técnicas nesta fase da licitação nem mesmo serão analisadas por não haver necessidade de apresentação.

Quanto à manifestação da empresa Ourolux, seguimos na mesma linha anterior. A empresa ainda cita o item 3.10 do edital, querendo afirmar que o licitante deveria apresentar documentação de projeto, especificações detalhadas dos módulos fotovoltaicos e inversores – fabricante, modelo, quantidade. Entretanto, como já explanado anteriormente a apresentação de documentações, especificações técnicas, folhetos entre muitas outras coisas é de obrigatoriedade do CONTRATADO e não do LICITANTE.

O item 3 citado são as diretrizes que o CONTRATADO deverá seguir. Ao licitante nada tem obrigatoriedade de apresentação a não ser a sua proposta. Qualquer material técnico apresentado juntamente com a proposta nem mesmo deverá ser analisado, uma vez que não é este o momento destas análises.

Flávio Cabral

Em qui., 5 de mai. de 2022 às 14:15, Licitações <licita@trt15.jus.br> escreveu:

Prezados colegas, boa tarde.

Na data de ontem (4/5/2022), foram recepcionadas as razões recursais de duas empresas - Solen Comércio e Serviços de Energia Solar e Ourolux Comercial Ltda - contra a decisão proferida no Pregão 16/2022 do Proad 1914/2022 (Sistema de geração de energia solar fotovoltaica para o prédio da VT de São João da Boa Vista).

A manifestação de ordem técnica da empresa Solen, em resumo, é a seguinte:

"(...) Apresentamos em nossa proposta técnica todos os materiais que fariam parte da solução, inclusive os quantitativos utilizados de cada um, uma vez que OBJETO da licitação é a geração de energia de acordo com a carga solicitada no TERMO. Não há outra forma de analisar a quantidade gerada de energia que não aquela que possibilita a aplicação de fórmulas matemáticas

relacionadas as potências dos módulos e capacidade dos inversores, e para isso os quantitativos devem estar explícitos na proposta. A AIMANT Engenharia Ltda, empresa considerada com vencedora do certame apresenta em sua proposta os dois equipamentos principais formadores do Grupo Gerador Fotovoltaico com informações genéricas dos catálogos desses produtos: 1. Inversor Solis S5-GC- K-LV de 15 a 23kW. 2. Módulo Canadian CS6W de 525 a 550W. Com essas informações de caráter geral fica prejudicada a análise técnica da solução apresentada, e ficam abertos os questionamentos: a. Qual o inversor a ser utilizado e em que quantidade? b. Qual o módulo a ser utilizado, em que quantidade e, havendo essa definição, ele está ou não em conformidade com as definições da Licitação. De uma forma mais clara e menos técnica, fica o questionamento: Como viabilizar e aprovar um projeto que tem seu principal objetivo quantificado com catálogos genéricos e sem a devida mensuração quanto aos recursos utilizados?"

A manifestação de ordem técnica da empresa Ourolux, em resumo, é a seguinte:

"(...) Conforme se verifica na documentação acostada pela licitante Aimant Engenharia Ltda., a mesma apresentou apenas catálogos do fornecedor SOLIS, sem demonstrar os quantitativos, modelos e especificações técnicas dos módulos e inversores que serão fornecidos. Tal fato demonstra total desvinculação da proponente licitante ao item 3.10 do edital licitatório, a saber: 3.10 A documentação de projeto deverá estar em conformidade com a IEC 62446, devendo incluir os dados básicos do sistema e as informações relacionadas com o projeto e As Built, contendo, pelo menos: (...) c) Especificações detalhadas dos módulos fotovoltaicos e inversores – fabricante, modelo, quantidade; (página 29)"

A íntegra das manifestações das empresas estão nos arquivos em anexo a esta mensagem eletrônica.

Tendo em vista que a argumentação técnica necessária para analisar as razões recursais das empresas foge ao conhecimento técnico deste pregoeiro e diante do prazo do sistema para decisão dos recursos interpostos, gostaria de solicitar o auxílio dessa Coordenadoria acerca da procedência da argumentação das empresas recorrentes.

Desde já gratos por sua atenção, ficamos no aguardo de um breve retorno e apresentamos nossas cordiais saudações.

Atenciosamente,

FELIPE D. M. PAIVA
Coordenadoria de Licitações / Pregoeiro
Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região
* durante o período de teletrabalho, atendimento somente pelo e-mail licita@trt15.jus.br

--

You received this message because you are subscribed to the Google Groups "Coordenadoria de Projetos e Obras" group.

To view this discussion on the web visit <https://groups.google.com/a/trt15.jus.br/d/msgid/cpo.secadm/CAHQBB9zar4vxhJX2Ahh%3DDgrN8xZmr%3DQdfGigr0zxKtkDU4xMAw%40mail.gmail.com>.

--

Flávio Roberto O. Cabral
Coordenador de Projetos e Obras
Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região
Tel.: 3232-4388

--

You received this message because you are subscribed to the Google Groups "E-Mail Externo Para A Assessoria de Licitacoes - Grupos Diversos" group.

To view this discussion on the web visit https://groups.google.com/a/trt15.jus.br/d/msgid/licita/CALPa%3D%3DChVy7_zu4dKOuu05dzzvKdE%3D%3DKro24N19WXXU%2Bt%3DQ%40mail.gmail.com.



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

PROAD Nº 1914/2022 – Pregão Eletrônico Comprasnet nº 16/2022

Assunto: Contratação de instalação de sistema de geração de energia solar fotovoltaica no prédio da VT de São João da Boa Vista.

Senhora Secretária da Administração,

Tratam-se de Recursos Administrativos interpostos, tempestivamente, pelas empresas **SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA** e **OUROLUX COMERCIAL LTDA**, constantes nos documentos n.º 55 e 54 deste Proad, respectivamente, contra decisão deste Pregoeiro que declarou vencedora do certame em epígrafe, **Item 1**, a empresa **AIMANT ENGENHARIA LTDA**.

A empresa **SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA** apresentou suas razões recursais e, em síntese, alega que:

"(...) Apresentamos em nossa proposta técnica todos os materiais que fariam parte da solução, inclusive os quantitativos utilizados de cada um, uma vez que OBJETO da licitação é a geração de energia de acordo com a carga solicitada no TERMO.

Não há outra forma de analisar a quantidade gerada de energia que não aquela que possibilita a aplicação de fórmulas matemáticas relacionadas as potências dos módulos e capacidade dos inversores, e para isso os quantitativos devem estar explícitos na proposta."

Segundo a Solen Comércio e Serviços:

"A AIMANT Engenharia Ltda, empresa considerada com vencedora do certame apresenta em sua proposta os dois equipamentos principais formadores do Grupo Gerador Fotovoltaico com informações genéricas dos catálogos desses produtos:

- 1. Inversor Solis S5-GC- K-LV de 15 a 23kW.*
- 2. Módulo Canadian CS6W de 525 a 550W.*

Com essas informações de caráter geral fica prejudicada a análise técnica da solução apresentada, e ficam abertos os questionamentos:



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

a. Qual o inversor a ser utilizado e em que quantidade?

b. Qual o módulo a ser utilizado, em que quantidade e, havendo essa definição, ele está ou não em conformidade com as definições da Licitação.

De uma forma mais clara e menos técnica, fica o questionamento:

Como viabilizar e aprovar um projeto que tem seu principal objetivo quantificado com catálogos genéricos e sem a devida mensuração quanto aos recursos utilizados?" (sic)

Dessa forma, a Solen Comércio, solicita que:

"(...) o presente recurso seja acolhido e julgado por este Sr. Pregoeiro/Presidente da Comissão de Licitação e, assim, seja reformada a decisão aqui questionada, possibilitando a desclassificação da AIMANT Engenharia Ltda (...)"

A empresa **OUROLUX COMERCIAL LTDA** apresentou suas razões recursais e alega, em suma:

1) Da impossibilidade de participação no certame. A Ourolux relata que: *"(...) no dia 25/04/2022, data da abertura da sessão de lances, a recorrente apesar de devidamente habilitada, não conseguiu realizar o login no sistema do portal eletrônico: <http://www.comprasnet.gov.br/seguro/loginPortal.asp>, restando, destarte, impossibilitada de participar desta etapa da licitação em apresso.*

Tal alegação resta comprovada através das telas de abertura de chamados, que demonstram um grande número de tentativas de contato para solução do problema, bem como através de resposta encaminhada pelo próprio departamento de suporte do portal eletrônico que reconhece a instabilidade do sistema."

A empresa Ourolux anexou um quadro com comprovantes de contatos com o Comprasnet, uma suposta resposta do departamento de suporte do sistema Comprasnet e supostos relatos de outros concorrentes em "sítios virtuais e redes sociais" nos quais teria sido comentado o ocorrido.

Segundo a empresa Ourolux, restou *"claro e evidente que, a recorrente restou impossibilitada de participar do certame por conta de instabilidades do próprio*



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

sistema utilizado pela contratante, sendo certo que tal fato apresenta afronta aos princípios da economicidade e concorrência, com consequente caracterização de prejuízo ao erário público."

2) Da inadequação da empresa Aimant Engenharia Ltda aos termos do edital licitatório. A empresa Ourolux relata que:

"Conforme se verifica na documentação acostada pela licitante Aimant Engenharia Ltda., a mesma apresentou apenas catálogos do fornecedor SOLIS, sem demonstrar os quantitativos, modelos e especificações técnicas dos módulos e inversores que serão fornecidos.

Tal fato demonstra total desvinculação da proponente licitante ao item 3.10 do edital licitatório, a saber:

3.10 A documentação de projeto deverá estar em conformidade com a IEC 62446, devendo incluir os dados básicos do sistema e as informações relacionadas com o projeto e As Built, contendo, pelo menos:

(...)

c) Especificações detalhadas dos módulos fotovoltaicos e inversores – fabricante, modelo, quantidade; (página 29)"

A empresa Ourolux cita os artigos 3º, 41 e 55, inciso XI, todos da Lei nº 8.666/1993, a fim de mencionar a vinculação da Administração ao edital convocatório, ressaltando que a Administração *"tem o dever de respeitar aquilo que foi estabelecido pelo diploma editalício, não podendo, de forma alguma, esquivar-se das regras preliminarmente estabelecidas"*.

Assim, a empresa Ourolux Comercial Ltda requer:

1) a anulação da etapa de lances realizada no dia 25/4/2022;

2) a declaração de inaptidão da empresa Aimant Engenharia Ltda pela *"inobservância das exigências contidas no edital licitatório e consequente descumprimento de suas exigências"*.



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

Por sua vez, a empresa **AIMANT ENGENHARIA LTDA** apresentou suas contrarrazões recursais, constantes nos documentos n.ºs 57 a 59 deste Proad, e, em síntese:

1) Contra o Recurso da empresa Solen Comércio:

"II – DO CARÁTER PROTETÓRIO DAS ALEGAÇÕES DA SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA

(...) As alegações da empresa SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA se resumem a acusar a empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA de não fornecer documentos suficientes para que sua proposta seja válida.

Segundo o princípio básico de vinculação ao instrumento convocatório, a AIMANT ENGENHARIA elaborou sua proposta cumprindo plenamente e estritamente as requisições impostas pelo Edital. Inclusive, o mesmo certifica que as propostas submetidas devem obedecer e assumir o compromisso de atender aos requisitos necessários para executar o sistema: (...)

Veja que a proposta da AIMANT ENGENHARIA LTDA segue rigorosamente o modelo do ANEXO II AO EDITAL – PROPOSTA ATUALIZADA, ou seja, está de acordo com o Edital.

Importante ressaltar que quantidades e especificações do modelo são requeridas somente nas diretrizes de projeto (página 28): (...)

Ou seja, o detalhamento será requisitado pela Comissão Técnica no momento da aprovação do projeto. Em nenhum momento do edital essas informações são exigidas durante a fase da licitação.

*Os catálogos apresentados foram requisitados pelo edital nos itens 5.11, 7.20 e 10.2 de modo a comprovar que os materiais ofertados cumprem os requisitos de segurança e normas técnicas, como IEC's , IP's, graus de proteção e eficiência mínima. **Novamente, em nenhum momento foram requeridas descrições de quantidades.** (...)*

Dessa forma, fica claro que a empresa SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA não se atentou aos detalhes do certame licitatório. Seus questionamentos "mais claros e menos técnicos" são parvos e "menos legais" em termos jurídicos que as contrarrazões listadas neste documento com provas e citações extraídas do Edital do



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

certame convocatório."

2) Contra o Recurso da empresa Ourolux Comercial:

"(...) a) DAS ALEGAÇÕES DE INSTABILIDADE NO SISTEMA

A empresa OUROLUX COMERCIAL LTDA alega instabilidade no sistema do comprasnet durante a fase de lances, impossibilitando a mesma de ofertar valores para o certame.

Interessante observar a falta de datas e horários no e-mail enviado ao portal e no print do chat. Curioso também que a empresa conseguiu acesso para protocolar a intenção de recurso contra a empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA e neste não citou o problema em participar da fase de lances.

Outra peculiaridade é que na primeira página do edital é estabelecido que o endereço eletrônico para todas as tratativas referentes ao presente certame é o licita@trt15.jus.br e não houve relatos de tentativa de contato. Inclusive, a AIMANT ENGENHARIA LTDA não estava conseguindo acesso ao sistema no segundo dia do certamen e entrou em contato pelo e-mail para informar tais acontecimentos. A Comissão de Licitação respondeu que a conexão estava normal em menos de 10 minutos. A AIMANT ENGENHARIA LTDA na verdade estava com problemas com o certificado digital.

Diante do exposto acima, tendo em vista que todas as outras empresas conseguiram participar do certame, que a OUROLUX COMERCIAL LTDA não entrou em contato com o endereço eletrônico disponibilizado na primeira página no Edital e que não existem datas que comprovem o problema no momento dos lances, é mais provável que a empresa tenha tido um problema interno (máquina, certificado digital, rede de internet oscilante etc.) ao invés de o portal estar instável como foi alegado.

b) DA TENTATIVA DE DESCLASSIFICAR A AIMANT ENGENHARIA LTDA

(...)

As alegações da empresa OUROLUX COMERCIAL LTDA se resumem a acusar a empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA de não fornecer documentos suficientes para que sua proposta seja válida (...)

Importante ressaltar que quantidades e especificações do modelo destacadas pela empresa



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

OUROLUX COMERCIAL LTDA são requeridas somente nas diretrizes de projeto: (...)

Ou seja, o detalhamento será requisitado pela Comissão Técnica no momento da aprovação do projeto. Em nenhum momento do edital essas informações são exigidas durante a fase da licitação.

Veja que nesta etapa também serão fornecidos número de strings, diagrama unifilar, entre outros requisitos. A OUROLUX COMERCIAL LTDA forneceu essas informações em sua proposta? Não, pois são etapas posteriores ao pregão.

Segundo o princípio básico de vinculação ao instrumento convocatório, a AIMANT ENGENHARIA elaborou sua proposta cumprindo plenamente e estritamente as requisições impostas pelo Edital. Inclusive, o mesmo certifica que as propostas submetidas devem obedecer e assumir o compromisso de atender aos requisitos necessários para executar o sistema: (...)

Veja que a proposta da AIMANT ENGENHARIA LTDA segue rigorosamente o modelo do ANEXO II AO EDITAL – PROPOSTA ATUALIZADA, ou seja, está de acordo com o Edital.

*Os catálogos apresentados foram requisitados pelo edital nos itens 5.11, 7.20 e 10.2 de modo a comprovar que os materiais ofertados cumprem os requisitos de segurança e normas técnicas, como IEC's , IP's, graus de proteção e eficiência mínima. **Novamente, em nenhum momento foram requeridas descrições de quantidades.** (...)*

Dessa forma, fica claro que a empresa OUROLUX COMERCIAL LTDA não se atentou aos detalhes do certame licitatório. Sua acusação de que foi "caracterizado um descumprimento" por parte da empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA é falsa e não legal pelos termos do Edital e as leis que regem os certames licitatórios conforme as contrarrazões listadas neste documento com provas e citações extraídas do document que orienta tal pregão." (sic)

3) Contra ambos os Recursos, a empresa Aimant faz a seguinte pronúncia:

"(...) Finalmente, caso a licitante ainda tenha dúvidas da legalidade da habilitação da empresa AIMANT ENGENHARIA LTDA, ela não apresenta nenhuma das irregularidades do item 8.4 que poderiam desclassificar a proposta. Do contrário: a proposta seguiu o Edital. E, caso a Comissão de Licitação tenha alguma dúvida em relação aos equipamentos



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

ofertados, o art. 43 da Lei de Licitações 8.666 esclarece:

§3º. É facultada à Comissão ou autoridade superior, em qualquer fase da licitação, a promoção de diligência destinada a esclarecer ou a complementar a instrução do processo, vedada a inclusão posterior de documento ou informação que deveria constar originariamente da proposta.

Ou seja, é possível realizar uma diligência para esclarecer sobre o material ofertado.”

Segundo o contraponto da empresa Aimant, as alegações das empresas SOLEN COMÉRCIO E SERVIÇOS DE ENERGIA SOLAR LTDA e da OUROLUX COMERCIAL LTDA seriam *“de caráter puramente protelatório na tentativa de que o retornar ao certame (agora que já sabe sobre os valores das outras empresas) e/ou desclassificar uma empresa que não teve impeditivos em sua habilitação e em sua proposta além de possuir o melhor preço do certame”*.

É O RELATÓRIO.

O Decreto nº 10.024/19, que regulamenta o pregão na forma eletrônica para aquisição de bens e a contratação de serviços comuns estabelece:

*“Art. 2º O pregão, na forma eletrônica, é condicionado aos princípios da **legalidade, da impessoalidade, da moralidade, da igualdade, da publicidade, da eficiência, da probidade administrativa, do desenvolvimento sustentável, da vinculação ao instrumento convocatório, do julgamento objetivo, da razoabilidade, da competitividade, da proporcionalidade** e aos que lhes são correlatos.”*
(grifo não original)

Em complemento, o Art. 17 determina que caberá ao pregoeiro, em especial:

“[...]”

III - verificar a conformidade da proposta em relação aos requisitos estabelecidos no edital;

IV - coordenar a sessão pública e o envio de lances;

V - verificar e julgar as condições de habilitação;

[...]”



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

Como visto acima, a verificação da conformidade da proposta ao instrumento convocatório é função inerente ao Pregoeiro e sua equipe de apoio, sendo que a desclassificação das propostas em desacordo com o Edital deve ser procedida de forma objetiva e fundamentada.

Referente à proposta apresentada pela empresa Aimant Engenharia Ltda, razão **não** assiste às recorrentes.

Conforme o disposto no parágrafo único do artigo 17 do Decreto n.º 10.024/19, foi solicitada manifestação da área técnica deste E. TRT em relação às alegações das recorrentes. De forma célere e colaborativa, a área técnica realizou a análise da parte técnica, conforme consta no documento n.º 56 deste Proad, e transcrita a seguir:

“Inicialmente, ressaltamos que em nenhum lugar do edital e/ou Termo de Referência foi solicitada a apresentação de quaisquer documentos técnicos para a apresentação das propostas, ou seja, não há necessidade do LICITANTE apresentar quantitativos, marcas, modelos, indicação de potências, ou qualquer outro documento técnico. Assim foi feito, uma vez que a contratação inclui o projeto que ainda não existe, dessa forma o edital apenas apresenta todas as diretrizes que a CONTRATADA deverá seguir para a execução do projeto.

Toda a documentação técnica somente deverá ser apresentada pela CONTRATADA, após assinatura do contrato, como consta claro no ANEXO III – MINUTA CONTRATUAL, em sua CLÁUSULA QUARTA: DAS OBRIGAÇÕES DA CONTRATADA, item 4 que diz:

‘fornecer para aprovação do TRT, antes de iniciar o serviço, todos os desenhos de detalhamento que sejam necessários, e os catálogos dos materiais construtivos e equipamentos especificados, com curvas de rendimento, assinalando seus pontos de seleção, quando for o caso.’



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

Dessa forma, o questionamento da empresa Solen resta esclarecido, uma vez que a apresentação de documentos, catálogos ou informações técnicas nesta fase da licitação nem mesmo serão analisadas por não haver necessidade de apresentação.

Quanto à manifestação da empresa Ouxolux, seguimos na mesma linha anterior. A empresa ainda cita o item 3.10 do edital, querendo afirmar que o licitante deveria apresentar documentação de projeto, especificações detalhadas dos módulos fotovoltaicos e inversores – fabricante, modelo, quantidade. Entretanto, como já explanado anteriormente a apresentação de documentações, especificações técnicas, folhetos entre muitas outras coisas é de obrigatoriedade do CONTRATADO e não do LICITANTE.

O item 3 citado são as diretrizes que o CONTRATADO deverá seguir. Ao licitante nada tem obrigatoriedade de apresentação a não ser a sua proposta. Qualquer material técnico apresentado juntamente com a proposta nem mesmo deverá ser analisado, uma vez que não é este o momento destas análises”.

Importante ressaltar que o edital, em seu subitem 8.4.3, menciona que:

“8.4. Será desclassificada a proposta ou o lance vencedor, nos termos do item 9.1 do Anexo VII-A da In SEGES/MP n. 5/2017, que: (...)

8.4.3. não apresente as especificações técnicas, quando exigidas pelo Termo de Referência e/ou anexos;”

Assim, esclareço que a proposta ajustada apresentada pela empresa Aimant Engenharia está em conformidade com o modelo do Anexo II ao Edital – Proposta Atualizada.

Quanto ao mais, o subitem 1.2 – Descrição Detalhada do Objeto – do Anexo I ao Edital – Termo de Referência, alínea 2, especifica que:

“2. O objeto contratado compreenderá os seguintes itens:

a) Elaboração de projeto específico para aprovação na concessionária de energia, incluindo dimensionamento, memórias de cálculo, desenhos, especificações técnicas de materiais e



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

equipamentos, laudos de avaliação estrutural, e todos os demais documentos necessários e suficientes para caracterizar todos os serviços necessários à execução da instalação;" (grifo nosso)

Ao observamos o Anexo I ao Edital – Termo de Referência, de fato, não há a exigência, para a aprovação da proposta, da enumeração ou da descrição de todos os equipamentos a serem efetivamente fornecidos e instalados pela empresa licitante, mesmo porque essa definição somente ocorrerá, concretamente, após a elaboração do projeto e de sua aprovação pela área técnica requisitante. De forma clara, as especificações técnicas serão observadas **no momento da elaboração do projeto executivo, a ser realizado pela Contratada**, ou seja, **na fase contratual, e não na de habilitação**, durante o procedimento licitatório, como sugerido pelas recorrentes.

Conforme se depreende da leitura do edital, vários itens mencionam o projeto executivo na fase contratual, a título de exemplo:

"Item 1.10. Do prazo de Execução:

1. O prazo máximo de execução será de 140 (cento e quarenta) dias consecutivos contados a partir da emissão da ordem de serviço, considerando os prazos máximos das etapas abaixo:". Na tabela do edital, o Projeto tem prazo de 20 dias.

Ainda, a CLÁUSULA PRIMEIRA DA MINUTA CONTRATUAL: Do Objeto – especifica que "o presente instrumento tem por objeto a EXECUÇÃO, PELA CONTRATADA, na forma de execução indireta e sob regime de empreitada por preço global, de serviços especializados para instalação de sistemas de geração de energia solar fotovoltaica conectados à rede (on-grid) (...) no prédio da Vara Trabalhista de São João da Boa Vista/SP (...)."

"Parágrafo Primeiro – Integram o objeto desta contratação: I – **elaboração do projeto** específico para aprovação na concessionária de energia, incluindo dimensionamento, memórias de cálculo, desenhos, **especificações técnicas de materiais e equipamentos**, laudos de avaliação estrutural, e todos os demais documentos necessários e suficientes para caracterizar todos os serviços necessários à execução da instalação". (grifo nosso)



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

Por todo exposto acima, depreende-se o acerto, a legalidade e a legitimidade da decisão atacada, que atendeu perfeitamente à lei e ao edital, razão pela qual este Pregoeiro **não reconhece** os motivos alegados pelas querelantes Solen Comércio e Serviços de Energia Solar Ltda e Ourolux Comercial Ltda para alterar seu julgamento, resolvendo conhecer do recurso interposto e, no mérito, **manter sua decisão**, em conformidade com o Decreto n.º 10.024, Art. 17, VII.

Referente à alegação da recorrente Ourolux Comercial Ltda no tocante à indisponibilidade do sistema do Comprasnet, este pregoeiro, após as necessárias diligências, pesquisas e investigações realizadas, efetuará, de forma sintética, o relato das ocorrências, com base nos Documentos n.ºs 40 a 43 e 52 e 53 do Proad n.º 1914/2022:

1) no dia 30/3/2022, o Compras.gov.br publicou aviso (Documento n.º 52), **destinado aos fornecedores**, a fim de que verificassem as alterações no acesso ao sistema do Comprasnet, diante das alterações de login que seriam efetuadas na plataforma. Este novo login teria como objetivo a unificação dos acessos dos fornecedores no Compras.gov.br e no Sicaf;

2) no dia 7/4/2022, houve a publicação, no Diário Oficial da União, do Aviso de Licitação referente ao Pregão n.º 16/2022, do Proad n.º 1914/2022, mencionando que a abertura das propostas somente ocorreria às 11 horas do dia 25/4/2022 (sendo tal motivada pela ocorrência dos feriados da Semana Santa (13 a 15/4/22) e de Tiradentes (de 21 a 22/4/2022));

3) o Compras.gov.br somente em 18/4/2022, de forma discreta, publicou, em sua página eletrônica, o aviso de que, das 20 horas do dia 22/4/22 às 7 horas do dia 25/4/22, ocorreria a manutenção do sistema a fim de efetuar a implementação da nova forma de login para os fornecedores (cujo alerta para efetivação já havia ocorrido em 30/3/2022). Em momento algum houve algum aviso de que a indisponibilidade tornar-se-ia alguma instabilidade ou mesmo impossibilidade para o acesso após as 7 horas do dia 25/4/2022 (Documento n.º 41 do Proad);

4) de fato, no dia 25/4/2022, as empresas Ourolux e KDM enviaram mensagens eletrônicas (Documento n.º 40) relatando a instabilidade do sistema, porém,



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

como o acesso à plataforma é diferente para os fornecedores e para os órgãos participantes, não seria possível a correta verificação da existência de algum problema de acesso, motivo pelo qual as empresas foram orientadas a contatar o Compras.gov.br;

5) este Pregoeiro e a equipe de apoio, antes da hora de realização da disputa, acessaram a plataforma do Comprasnet sem qualquer problema, não havendo qualquer dificuldade para a entrada, acesso e utilização do sistema. Não foram recebidos outros relatos de licitantes em dificuldades e, ao checarmos se havia empresas conectadas, a resposta foi positiva (Documento nº 42);

6) não havia motivos para a suspensão de uma disputa que, tendo sido marcada com vários dias de antecedência e tendo objeto considerado urgente para a Administração, aparentava normalidade para sua realização (Documento nº 43), o que, de fato, ocorreu;

7) mesmo após a realização da disputa, houve a checagem dos lances apresentados pelas licitantes e somente a empresa Ourolux Comercial não apresentou lances. No entanto, o fato de uma licitante não apresentar lances durante uma disputa licitatória não significa, efetiva e concretamente, a impossibilidade para tal, visto não ser incomum que licitantes apenas cadastrem suas propostas e não apresentem lances por julgar que o valor apresentado é o menor que conseguem fazer;

8) somente muito após a realização da disputa no Pregão nº 16/2022 é que este Tribunal soube que a instabilidade do sistema havia sido registrada por outros órgãos públicos. No entanto, a disputa do objeto do Pregão nº 16/2022 já havia transcorrido e o foi de forma tranquila para todos os licitantes. Novamente, não havia motivo para suscitar a suspensão da sessão, o que teria sido feito se o fator instabilidade realmente tivesse se mostrado como impossibilidade de acesso ao sistema, o que não ocorreu;

9) é importante ressaltar que este E. TRT, assim como outros órgãos aderentes à plataforma de compras do Compras.gov.br, é mero usuário do sistema do Comprasnet e não é responsável pela sua manutenção ou acompanhamento, ou seja, não compete a este E. TRT garantir a qualidade técnica do acesso à plataforma/sistema Comprasnet. Por outro lado, fica o questionamento acerca da prudência dos fornecedores, em especial da recorrente, quanto à verificação de seu login junto ao sistema do Compras.gov.br, cuja alteração para acesso fora noticiada desde 30/3/2022. Será que a recorrente alterou seu acesso? Será que isso não se refletiu em sua dificuldade para



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

acessar o sistema? Todo um procedimento de disputa, que ocorreu de forma normal para todos os demais participantes, deve ser sacrificado pela provável inércia de um dos licitantes?

Em relação às razões de recurso, propriamente ditas, da empresa Ourolux, é possível observar que, dos 22 (vinte e dois) tickets de prováveis aberturas de chamados da empresa, 13 (treze) são referentes à questão do sistema Comprasnet, sendo o primeiro aberto às 9h46 do dia 25/4/2022 e o último às 11 horas do dia 3/5/2022. A maioria dos chamados (12 dos 13) ocorreu, contudo, após a realização da disputa.

Este E. TRT também realizou a abertura de chamados junto ao Compras.gov.br para tentar checar se, de fato, algum problema estava ocorrendo (Documento nº 53). No entanto, a área técnica do Compras.gov.br somente responde os chamados após um prazo de 7 (sete) dias, sem discriminação entre fornecedores e órgãos participantes. Ou seja, nem este E. TRT conseguiu obter um retorno objetivo do Compras.gov.br. No entanto, é possível verificar, entre os documentos da diligência realizada por este Pregoeiro, que licitantes conseguiram enviar documentos de habilitação antes do horário designado para a realização da disputa (inclusive a empresa Ourolux - Documento nº 42), o que inviabiliza a alegação da recorrente de uma indisponibilidade ou mesmo de impossibilidade de acesso ao sistema, tornando, mais uma vez, o fato uma ocorrência pontual com a recorrente, que pode ser traduzida na ausência de prévia atualização do login da empresa Ourolux pela própria empresa Ourolux.

É possível citar, a título de referência, o entendimento externado pelo Tribunal de Contas da União (TCU), por meio do Acórdão nº 1.237/2016 – Plenário que, em situação semelhante, asseverou a necessidade de comprovação de elementos que pudessem demonstrar as alegações de falhas do sistema, como segue:

“Relatório: (...)

Exame técnico: (...)

19. Possíveis falhas no sistema Comprasnet

19.1. Segundo a representante (peça 1, p. 5-7 e 10-11), ocorreram falhas no sistema Comprasnet durante a fase de lances, deixando-o inicialmente instável e, posteriormente,



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

indisponível por cerca de quarenta minutos, ou seja, das 9:44:55 às 10:24:52 horas, o que teria repercutido na economicidade do certame e cerceado o seu direito de participação.

19.2. O suposto tempo reduzido dessa fase teria resultado numa diminuição de apenas 10% do valor estimado para a contratação (peça 1, p. 8 e 12).

19.3. *Análise: esse questionamento da autora foi analisado na instrução pretérita (peça 14, p. 34, itens 13-19), oportunidade em que se verificou não ser possível confirmar as alegações da 'A', em razão dos seguintes fatos:*

a) o pregoeiro apenas tinha registrado o retorno do sistema uma única vez, ou seja, às 10:24:52 horas, todavia, desde às 10:23:04 horas já constava registro de lances de outras licitantes;

b) nenhuma outra licitante questionou a instabilidade do sistema no transcorrer da fase de lances, o que indica que o problema poderia ter ocorrido somente com a 'A', provavelmente em decorrência de falhas em seu equipamento ou sua conexão; e

c) o período aleatório da fase de lances teve início às 10:00:00 horas e contou com 46 ofertas do total de 67 oferecidos em todo o certame, dos quais cinco eram da 'A'.

19.3.1. *Dessa forma, concluiu-se que esse questionamento da representante não revelaria prejuízo à competitividade, posicionamento que se reitera no presente momento, ante a ausência de elementos que pudessem corroborar as alegações da autora.*

(...)

Conclusão:

(...)

26. *Os questionamentos da representante acerca de possíveis falhas do sistema Comprasnet, no transcorrer da fase de lances do certame em comento, e da qualificação técnica da empresa 'R' restaram afastados ante a ausência de elementos capazes de demonstrar eventuais irregularidades* (itens 19-20 desta instrução)" (sic) (grifos no original) (sem sublinhados no original).

Diferente do fato que deu origem à decisão do Acórdão nº 1.237/2016 – Plenário do TCU, toda a fase de lances e demais seguintes do Pregão correram normalmente, sem qualquer falha no sistema, tenha sido detectada por este E. Tribunal ou mesmo suscitada por alguma das empresas participantes, o que torna ainda mais frágil a alegação da empresa Ourolux.



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

É possível citar, também como uma referência, a decisão da Segunda Câmara de Direito Público do Tribunal de Justiça do Mato Grosso (TJ/MT) no Agravo de Instrumento nº 10145129020208110000, que assim se manifestou:

"Voto: (...)

... Ocorre que a falha no sistema Comprasnet alegada pela impetrante não pode ser admitida a partir dos indícios trazidos aos autos. Os documentos apresentados, embora sinalizem a existência de um defeito conhecido no sistema, não provam sua ocorrência no caso concreto, tão pouco a relação de causa e efeito da referida inconsistência no processamento da proposta apresentada pelo impetrante.

Em verdade, sequer está claro nos autos qual foi o motivo determinante da não participação do impetrante na fase de lances.

A propósito desta obscuridade, vale observar o que foi dito pela autoridade apontada como coatora por ocasião de sua manifestação preliminar (ID. 33205870):

"Não obstante, quando da abertura da sessão pública, precisamente às 10h16minutos (horário de Brasília), a Comissão Especial de Licitação não observou nenhuma anormalidade na condução do sistema, o que demonstra que não houve instabilidade no sistema COMPRASNET, no horário dos lances, ou seja, das 10h16min ÀS 17:56min (horário de Brasília). Ademais, dentre um dos argumentos apresentados pela impetrante, 07 (sete) empresas participaram do Edital RDCIntegrado n. (...) (documentação anexa) e nenhuma instabilidade no Sistema Comprasnet durante a fase de lances, estando todas as setes empresas classificadas para etapa seguinte."

Como se nota, a fase de lances transcorreu de forma regular, com participação de sete interessados, sem registro de anomalias no sistema Comprasnet.

Vale destacar que a ocorrência de erro em qualquer sistema eletrônico, seja ele público ou privado, não se presume, devendo ser comprovada através de provas robustas, de modo a se aferir o episódio irregular com repercussão concreta na experiência do usuário. Não bastam, para tanto, alegações genéricas acerca de instabilidades sistêmicas ou erros conhecidos.

Nesse cenário, qualquer que tenha sido a causa determinante para a não participação do impetrante na fase de lances, esta remanesce não esclarecida nos autos. Os documentos apresentados são insuficientes para demonstrar a correlação entre as inconsistências no sistema Comprasnet e o não processamento da proposta do impetrante e sua consequente inadmissão na fase de lances.



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

De se destacar, no ponto, que os pedidos de suporte técnico formulados perante a autoridade que administra a plataforma de compras não foram concluídos. Este fato, somado à impossibilidade de se admitir qualquer sorte de presunção no mandado de segurança por força da exigência de prova pré-constituída acerca de todos os elementos da lide, revela a existência de um vazio probatório que milita contra a pretensão deduzida em juízo.

Não bastasse isso, de se considerar ainda que não há manifestação da autoridade apontada como coatora acerca dos fatos, na medida em que, inexistindo conclusão clara acerca do motivo determinante da não participação do impetrante na fase de lances, não foi propiciado à autoridade administrativa pronunciar-se acerca do tema. Logo, de todo prematuro acoimar-se de ilegal ou abusiva a conduta da autoridade administrativa, ainda que considerada como omissiva, vez que inexistente substrato fático relevante que autorize juízo de valor acerca dos fatos narrados pelo impetrante.

Nesse contexto, não vislumbro relevância nos fundamentos apresentados pela impetrante capazes de sustentar o deferimento da tutela de urgência, notadamente porquanto toda a construção do argumento autoral se baseia na falha do serviço prestado por terceiro, consumido tanto pelo impetrante como pela autoridade coatora, não havendo nos autos prova concreta da ilegalidade do ato praticado pelo impetrado" (destaques no original) (sem grifos no original).

Ademais, caso fosse cogitada uma anulação parcial dos procedimentos licitatórios para antes do momento dos lances (o que **não é o caso**, visto não haver ocorrido qualquer irregularidade), não se pode, em momento algum, ser esquecido que as propostas **já são conhecidas** por todos, inclusive pela empresa OuroLux, o que ocasionaria flagrante e insuportável violação ao sigilo das propostas (artigo 3º, parágrafo 3º, da Lei nº 8.666/1993). Não há mais como haver um retorno, posto que, mesmo voltando-se à fase de lances, todos os participantes já teriam conhecimento do valor ofertado uns pelos outros. Nesse aspecto, entre uma suscitada (e não comprovada) inobservância ao Princípio Constitucional da Isonomia e uma flagrante (e descabida) violação ao normativo legal que determina o Sigilo das Propostas, para qual lado penderia a balança da Justiça? Qual seria o custo do ônus a ser creditado ao Erário e às demais participantes do certame que, de certo, tiveram maior prudência ao checarem seu acesso ao sistema e tomarem todas as cautelas necessárias para sua participação na disputa?



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

Cite-se o disposto no artigo 20 do Decreto-Lei nº 4.657/1942 (Lei de Introdução às Normas do Direito Brasileiro – LINDB), com a redação dada pela Lei nº 13.655/18:

*"Art. 20. Nas esferas administrativa, controladora e judicial, **não se decidirá com base em valores jurídicos abstratos sem que sejam consideradas as consequências práticas da decisão.***

Parágrafo único. A motivação demonstrará a necessidade e a adequação da medida imposta ou da invalidação de ato, contrato, ajuste, processo ou norma administrativa, inclusive em face das possíveis alternativas." (grifo nosso).

Cite-se também o seguinte entendimento do Tribunal de Contas da União, constante do Acórdão nº 2.075/2021 – Plenário:

"Voto:

(...)

17. Esse raciocínio coaduna-se com a jurisprudência desta Corte de Contas, que em casos similares, mesmo identificando vícios na formalização de contratos ou certames que os precedem, vem optando pela manutenção do vínculo, por entender que tal medida, em alguns casos, resta mais favorável ao interesse público. Nesse sentido, menciono os Acórdão 1524/2013 - TCU-Plenário, de minha relatoria, 361/2011-TCU-1ª Câmara, relator o Ministro Walton Alencar Rodrigues, 7.326/2010-TCU-1ª Câmara, relator Ministro Augusto Nardes, 1.229/2008-TCU-Plenário, 1.474/2008-TCU-Plenário e 1.280/2008-TCU-Plenário, todos da relatoria do Ministro Guilherme Palmeira e 2.469/2007-TCU-Plenário, relator Ministro Marcos Bemquerer.

18. A própria doutrina tem admitido a não-invalidação dos atos administrativos quando se vislumbra, para a Administração, a incidência de maiores prejuízos. Nesse sentido menciono a lição da professora Maria Sylvia Zanella Di Pietro:

'No direito privado, é possível a parte prejudicada pelo ato ilegal deixar de impugná-los, nos casos de nulidade relativa; nesse caso, o ato se convalida. No direito administrativo, já vimos que a Administração não pode ficar sujeita à vontade do particular para decretar ou não a nulidade. Mas a própria administração pode deixar de fazê-lo por razões de interesse público quando a anulação possa causar prejuízo maior do que a manutenção do ato.' (in *Direito Administrativo. Rio de Janeiro: Forense: 2018, p. 329-330*)" (sic) (grifo nosso).



Poder Judiciário
Justiça do Trabalho
Tribunal Regional do Trabalho 15ª Região
Coordenadoria de Licitações

Desta forma, este Pregoeiro conhece o Recurso interposto pela empresa Orolux Comercial, mas **não** lhe dá provimento, ficando mantida a sua decisão.

Após as explanações acima, no entendimento deste Pregoeiro e de sua Equipe de Apoio, o procedimento licitatório transcorreu de modo a cumprir fielmente os ditames legais, primando pelo pleno atendimento às necessidades desta Administração.

Por todo exposto, é evidenciado o acerto, a legalidade e a legitimidade da decisão atacada, que atendeu perfeitamente à lei e ao edital, razão pela qual este Pregoeiro não reconheceu e não reconhece os motivos alegados pelas recorrentes para alterar seu julgamento. Resolve, portanto, conhecer os recursos interpostos e, no mérito, manter sua decisão, em conformidade com o Decreto n.º 10.024, Art. 17, Inciso VII.

Nesses termos, encaminho os autos à elevada consideração de Vossa Senhoria, para posterior encaminhamento à Senhora Secretária da Administração, em conformidade com as disposições do art. 13º, inciso IV, do Decreto nº 10.024/2019.

Respeitosamente,

Campinas, 11 de maio de 2022.

Felipe Daniel Mendes Paiva
Pregoeiro

Ciente. De acordo. À Senhora Secretária da Administração.

Campinas, 11 de maio de 2022.

André Scatuzzi
Coordenador de Licitações